**BADANIE EWALUACYJNE OPINI ŚRODOWISKA LOKALNEGO NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI, FUNKCJONOWANIA ORAZ ROZPOZNAWALNOŚCI LGD Z EWALUACJĄ WDROŻENIA LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU STOWARZYSZENIA LOKLANA GRUPA DZIAŁANIA „PARTNERSTWO W ROZWOJU”**

*- raport końcowy -*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz rozwoju Obszarów Wiejskich | Opis: http://www.pielgrzymka.biz/images/logo_leader.jpg | **http://www.partnerstwowrozwoju.pl/images/stories/gfx/logo_leader.jpg** |  |

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Europa inwestująca w obszary wiejskie

Projekt realizowany przez Lokalną Grupę Działania „Partnerstwo w rozwoju" współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, osi IV LEADER, działanie 4.31 „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”.

Instytucja zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

– Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, maj 2015 roku

Raport końcowy został przygotowany przez Zespół badawczy firmy STREFAPLUS Michał Marciniak

**Zamawiający:**

****

**Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju"**

ul. Świerczewskiego 4a

72-510 Wolin

tel. (91) 88 123 55

fax. (91) 88 123 55

REGON: 320536661

NIP: 9860211698

mail: [biuro@partnerstwowrozwoju.pl](mailto:biuro@partnerstwowrozwoju.pl)

www: [www.partnerstwowrozwoju.pl](http://www.partnerstwowrozwoju.pl)

**Wykonawca badania**



**STREFAPLUS** **Michał Marciniak**

ul. Płocka 15c lok. 4

01-231 Warszawa

tel. 660 288 138

NIP 527-17-02-917

REGON 146658574

mail: [marciniakm@wp.pl](mailto:marciniakm@wp.pl)

www: [www.strefaplus.com](http://www.strefaplus.com)

Spis treści

[Spis skrótów i pojęć 4](#_Toc423448015)

[Streszczenie zarządcze 6](#_Toc423448016)

[1. Metodologia badania 11](#_Toc423448017)

[2. Wprowadzenie 15](#_Toc423448018)

[3. Ocena wyboru celów ogólnych i celów szczegółowych LSR 31](#_Toc423448019)

[3.1. Ocena analizy SWOT 31](#_Toc423448020)

[3.2. Ocena wyboru Celów ogólnych i celów szczegółowych LSR 32](#_Toc423448021)

[3.3. Ocena trafności doboru wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktu do celów ogólnych, celów szczegółowych i operacji 35](#_Toc423448022)

[4. Ocena realizacji i postępów wdrażania LSR 36](#_Toc423448023)

[4.1. Wprowadzenie 36](#_Toc423448024)

[4.2. Wdrożenie działania 413. Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju 38](#_Toc423448025)

[4.3. Poziom realizacji LSR w oparciu o pomiar wartości wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktu 44](#_Toc423448026)

[4.4. Wdrożenie działania 421. Wdrożenie projektów współpracy 58](#_Toc423448027)

[4.5. Wdrożenie działania 431. Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja 60](#_Toc423448028)

[5. Ocena systemu zarządzania i wdrażania LSR 63](#_Toc423448029)

[5.1. Ocena skuteczności zarządzania LGD 63](#_Toc423448030)

[5.2. Ocena przyjętych zasad funkcjonowania Rady LGD 67](#_Toc423448031)

[5.3. Ocena działań informacyjno-promocyjnych i doradczych LGD 68](#_Toc423448032)

[6. Spis ilustracji 75](#_Toc423448033)

[7. Załączniki 78](#_Toc423448034)

# Spis skrótów i pojęć

|  |  |
| --- | --- |
| ARiMR | Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa |
| Beneficjent | osoba fizyczna lub prawna, która jest odbiorcą ostatecznym pomocy publicznej |
| CLLD/RLKS | (ang. Community-led local development) - Rozwój kierowany przez lokalną społeczność |
| CAWI | (ang. Computer Assisted Web Interviews) - badanie ankietowe realizowane z wykorzystaniem kwestionariusza internetowego |
| CATI | (ang. Computer Assisted Telephone Interview) - Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo |
| DG AGRI | Dyrektoriat Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisja Europejska |
| EFRROW | Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (unijny fundusz finansujący rozwój obszarów wiejskich w ramach perspektywy finansowej 2007–2013) |
| IZ | Instytucja Zarządzająca PROW na lata 2007-2013, MRiRW |
| JST | Jednostki samorządu terytorialnego |
| LGD/Stowarzyszenie | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju” z siedzibą w Wolinie. Lokalna Grupa Działania to rodzaj partnerstwa terytorialnego tworzonego na obszarach wiejskich zrzeszającego przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, opracowującego i realizującego lokalną strategię rozwoju |
| LSR | Lokalna strategia rozwoju |
| Leader | skrót nazwy z jęz. francuskiego: „Liaison entre actions de développement de l’économie rurale”, co oznacza „Powiązania pomiędzy działaniami na rzecz rozwoju gospodarczego obszarów wiejskich” – oddolne partnerskie podejście do rozwoju obszarów wiejskich, realizowane przez lokalne grupy działania, polegające na opracowaniu przez te grupy (lokalną społeczność wiejską) lokalnej strategii rozwoju oraz realizacji wynikających z niej innowacyjnych projektów łączących zasoby ludzkie, naturalne, kulturowe, historyczne, itp., wiedzę i umiejętności przedstawicieli trzech sektorów: publicznego, gospodarczego i społecznego |
| Rada | Organ decyzyjny LGD, do którego wyłącznej właściwości należy wybór operacji, które mają być realizowane w ramach LSR |
| MRiRW | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |
| PROW 2007-2013 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 |
| Oś 4 PROW, Oś Leader | Jedna z czterech osi priorytetowych w PROW 2007-2013. Oddolne partnerskie podejście do rozwoju obszarów wiejskich, realizowane przez lokalne grupy działania (lokalną społeczność wiejską), polegające na opracowaniu przez te grupy lokalnej strategii rozwoju oraz realizacji wynikających z niej innowacyjnych projektów łączących zasoby ludzkie, naturalne, kulturowe, historyczne, itp., wiedzę i umiejętności przedstawicieli trzech sektorów: publicznego, gospodarczego i społecznego |
| Rozporządzenie MRiRW w sprawie wyboru | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i sposobu wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 103, poz. 659 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie MRiRW w sprawie wdrażania LSR | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 138, poz. 868 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie MRiRW w sprawie funkcjonowania | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” objętego programem rozwoju obszarów wiejskich na lata 2007 – 2013 (dz. U. Nr 103, poz. 660, z późn. zm.) |
| Rozporządzenie MRiRW w sprawie współpracy | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie projektów współpracy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 128, poz. 822 z późn. zm.) |
| SW | Samorząd Województwa |
| UE | Unia Europejska |
| UM, UM WZ | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego |
| WPR | Wspólna Polityka Rolna |
| 413 | działanie w ramach Osi Leader, Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju |
| 413 – „małe projekty” | Rodzaj działania w ramach działania 413 PROW. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „małe projekty”, tj. operacje, które nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań Osi 3, ale przyczyniają się do osiągnięcia celów tej osi |
| 413 - 311 | Rodzaj działania w ramach działania 413 PROW. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej |
| 413 - 312 | Rodzaj działania w ramach działania 413 PROW. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw |
| 413 - 413 - 313, 322, 323 | Rodzaj działania w ramach działania 413 PROW. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, Odnowa i rozwój wsi |
| Umowa ramowa | Umowa o warunkach i sposobie realizacji LSR zawierana pomiędzy UM a LGD, w której określa się także maksymalną wysokość środków finansowych na wdrażanie lokalnej strategii rozwoju |

# Streszczenie zarządcze

Badanie ewaluacyjne działalności Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w Rozwoju" zostało zrealizowane przez firmę STREFAPLUS na podstawie umowy nr 1/01/2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku. Badanie trwało w okresie od stycznia do maja 2015 roku. Przedmiotem zamówienia było badanie opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności LGD w ewaluacją wdrożenia lokalnej strategii rozwoju LGD. Badanie objęło obszar LSR w okresie programowania na lata 2007-2013 obejmujący trzy gminy powiatu kamińskiego: Wolin Golczewo i Świerzno. W okresie realizacji badania do stowarzyszenia przystąpiły kolejne gminy powiatu kamieńskiego: Międzyzdroje, Kamień Pomorski i Dziwnów. Gminy te nie uczestniczyły jednak we wdrożeniu LSR w okresie programowania 2007-2013 więc nie zostały objęte badaniem.

Zasady i sposób dokonywania oceny (ewaluacji) własnej LSR określone zostały w LSR w *Rozdziale 14 Zasady i sposoby dokonywania ceny własnej*. Zgodnie z zapisami lokalnej strategii rozwoju celem ewaluacji miało być uchwycenie rzeczywistych efektów interwencji publicznej na obszarze działania LGD. Wykonawca dokonał zatem analizy wskazanego zakresu przewidzianego na badanie ewaluacyjne. W wyniku prac badawczych dokonano również weryfikacji diagnozy przeprowadzonej na etapie tworzenia LSR, czego konsekwencją była ocena celów głównych i szczegółowych. Wskazano efekty realizacji strategii oraz określono preferowane kierunki działania LGD na kolejny okres programowania 2014-2020. W związku z eksploracyjno – diagnostycznym charakterem badania, zdecydowano się na zastosowanie metod ilościowych. W przeciwieństwie do metod jakościowych, umożliwiają one uzyskanie wyników reprezentatywnych dla populacji generalnej, w tym przypadku – zbiorowości mieszkańców województwa zachodniopomorskiego. Ze względów praktycznych, podstawową metodą badania z mieszkańcami była technika CATI, czyli wspomaganym komputerowo wywiadem telefonicznym ***(ang. Computer Assisted Telephone Interviewing)*** przy zachowaniu świadomości, iż reprezentatywność próby badawczej rozciąga się tylko na mieszkańców województwa posiadających telefon stacjonarny. W celu realizacji badania, skonstruowano narzędzie badawcze w postaci kwestionariusza ankiety, zawierającego zmienne odpowiadające poszczególnym celom i pytaniom badawczym. Badanie zrealizowano na próbie 100 respondentów, mieszkańców obszaru LSR, gmin Wolin, Golczewo i Świerzno. Próba tej wielkości pozwala na ekstrapolację wyników badania na populację mieszkańców całego obszaru LSR. Próbę badawczą dobrano metodą losowo warstwową, dokonując losowania odpowiedniej liczby respondentów w obrębie każdej z warstw, wyróżnionej ze względu na: wiek, płeć, miejsce zamieszkania, poziom wykształcenia oraz źródło dochodów. Techniką wspomagającą badanie z mieszkańcami była ankieta internetowa **CAWI *(ang. Computer-Assisted Web Interviewing).***W badaniu internetowymmieszkańców udział wzięło 40 osób. Ankieta internetowa posłużyła również badaniu z członkami stowarzyszenia, w którym udział wzięło 12 osób. Pytania kierowane do członków LGD dotyczyły oceny skuteczności zarządzania i sprawności działania organów stowarzyszenia.

W ramach badania opracowany został Raport końcowy, prezentacja multimedialna wyników badania oraz bazy danych wraz z narzędziami badawczymi. Produktem ewaluacji są sformułowane w raporcie końcowym wnioski i rekomendacje. Rekomendacje mają charakter operacyjny – dotyczący kwestii wdrożeniowych LSR i usprawnień w tym zakresie. Ewaluator sformułował również rekomendacje mające charakter strategiczny – dotyczący strategicznych kwestii w obszarze realizacji LSR. Zaleca się upublicznienie raportu końcowego opracowanego w wyniku procesu ewaluacji do potrzeb informacyjnych odbiorców.

W wyniku badania ewaluacyjnego LSR wskazano szczegółowe wnioski i rekomendacje:

1. Należy pozytywnie ocenić wdrożenie przez stowarzyszenie działań osi Leader w ramach PROW 2007-2013. Powyższą ocenę uzasadnia prawidłowe przygotowanie stowarzyszenia do pełnienia funkcji LGD, w konsekwencji do realizacji zadań w ramach osi Leader, jak też należyte wywiązywanie się z postanowień umowy o warunkach i sposobie realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju zawartej z Samorządem Województwa Zachodniopomorskiego, przejawiające się w wysokim wykorzystaniu limitów finansowych. W związku z realizacją LSR na obszarze zamieszkanym przez 22 852 mieszkańców budżet LSR na lata 2008-2015 ustalony został w ramach limitu w podziale na trzy działania dostępne w Osi 4. Leader: 413. PROW Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju, 421. PROW Wdrożenie projektów współpracy oraz 431. PROW Funkcjonowanie lokalnej grupy działania. Budżet LSR nie mógł przekroczyć limitów określonych w rozporządzeniu MRiRW w sprawie wyboru tj. kwoty 2,6 mln zł na realizację działania 413. PROW Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju, 68 tys. zł na realizację działania 421. PROW Wdrożenie projektów współpracy oraz kwoty 662 tys. zł na operacje w ramach działania 431. PROW Funkcjonowanie lokalnej grupy działania. Łączna kwota do refundacji w LSR 2009-2015 wyniosła zatem 3,3 mln zł. Ze złożonych do LGD wniosków o dofinansowywanie zostało wybranych przez Radę LGD do dofinansowania projekty na łączną kwotę blisko 3,8 mln zł. Według danych za pierwszy kwartał 2015 roku, na konta beneficjentów aplikujących o środki za pośrednictwem LGD wypłacono ponad 1,4 mln zł, co stanowi 54% kwoty zawartych umów.
2. Podstawowym miernikiem oceny, czy interwencja spełniła oczekiwania adresatów jest opinia środowiska lokalnego na temat działalności stowarzyszenia. Wynik badania z mieszkańcami pokazują, że ponad 42% mieszkańców dostrzega widoczne rezultaty funkcjonowania Stowarzyszenia; tymczasem 16% mieszkańców było odmiennego zdania. Warto zwrócić uwagę na wyniki z gminy Świerzno gdyż mieszkańcy tej gminy w różnicy do pozostałych dwóch gmin członkowski wskazali w większości, że trudno powiedzieć jaka jest ocena funkcjonowania LGD 57%, podczas gdy mieszkańcy gminy Wolin jedynie w 20% wskazali na taką odpowiedź. Mieszkańcy gminy Wolin i Golczewo bezsprzecznie bardziej dostrzegali pozytywne rezultaty funkcjonowania LGD (odpowiednio 11% i 9%) niż mieszkańcy Świerzna (0%). Ocena efektów wdrożenia LSR pośród członków LGD wypad bardzo dobrze, ponieważ wszyscy biorący udział w badaniu członkowie LGD ocenili, że aktualna lokalna strategia była zgodna z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców.
3. W ocenie ewaluatora trafnie sformułowane zostały elementy analizy SWOT. LSR zawiera poprawnie przeprowadzoną analizę SWOT na lata 2008-2015, która pozwoliła następnie na sfomułowanie celów ogólnych LSR. Cele te spójne były spójne z kierunkami wsparcia wskazanymi w *Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2007-2013* oraz *Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku*.
4. Do pomiaru celów LSR na poziomie rezultatu strategicznego wybranych zostało 8 wskaźników oddziaływania, 14 wskaźników rezultatu oraz 23 wskaźników produktu. System wskaźników LSR jest prosty i nie jest nadmiernie rozbudowany. Wskaźniki nie budzą wątpliwości w zakresie ich adekwatności, realności, spójności, klarowności i mierzalności. Zakładając wzrost względem wartości bazowej dokonano pomiaru wartości wskaźników: wskaźniki oddziaływania zostały osiągnięte na poziomie 90%, a wskaźniki rezultatu na poziomie 32%. Średnia wartość wskaźników produktu wyniosła natomiast 60%.
5. Głównym sukcesem wdrożenia LSR było pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców LSR. Celem osi Leader PROW 2007-2013 miało być budowanie kapitału społecznego poprzez aktywizację mieszkańców oraz przyczynianie się do powstawania nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich, a także polepszenie zarządzania lokalnymi zasobami i ich waloryzacja, w skutek pośredniego włączenia lokalnych grup działania w system zarządzania danym obszarem. Cel ten został zrealizowany dzięki wdrożeniu LSR. Analiza danych statystycznych pokazuje wzrost liczby organizacji pozarządowych z gmin członkowskich LGD, z zastrzeżeniem gminy Świerzno gdzie na podstawie danych GUS spadła liczna rejestrowanych organizacji pozarządowych. Odnotowano dużą liczbę Małych projektów realizowanych przez NGO’s. Działania związane z sieciowaniem oraz budowaniem kapitału społecznego podejmowane w ramach wdrażania LSR należy uznać za skuteczne.
6. Członkowie LGD uczestniczący w badaniu pozytywnie ocenili działalność organów stowarzyszenia, w szczególności biura LGD. W ramach badania Ewaluator zgłosił natomiast uwagi i propozycje dotyczące procedur funkcjonowania organu decyzyjnego LGD. Sukcesem LGD jest również pozyskanie dodatkowych środków zewnętrznych poza środami na funkcjonowanie i aktywizację LGD. W latach 2008-2015 LGD pozyskała dodatkowo ponad 313 tys. zł w ramach programu Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020, Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020 oraz grantów programu grantowego PZU z Kulturą.
7. Wyniki badania ankietowego z mieszkańcami obszaru LSR pokazują, że obszar działania LSR może być postrzegany jako region i powinien być tak postrzegany, jak również jako region współpracy władz samorządowych z organizacjami pozarządowymi jakimi są stowarzyszenia i fundacje; 80% mieszkańców uczestniczących w badaniu CAWI było takiego zdania, jedynie 10% mieszkańców było odmiennego zdania. Mieszkańcy pytani o symbol charakteryzujący obszar działania LGD mieli jednak trudność ze wskazaniem dominującego symbolu. Pośród komentarzy wskazywano, że za symbole obszaru LGD winno się uznać wszelkie działania w zakresie kultury, historii, geografii, działalności na rzecz ochrony przyrody, działalności organizacji pozarządowych z terenu działania stowarzyszenia.
8. Mieszkańcy pozytywnie oceniają zmiany jakie zaszły od 2009 roku w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców w swojej okolicy. Żaden z ankietowanych nie wskazał na negatywną ocenę, a 34% badanych oceniło pozytywnie zmiany w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców, natomiast 24% nie miało zdania na ten temat. Wyniki badania wskazują na odmienne ocenę zmian jakie zaszły w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców w zależności od źródła dochodów. Pozytywne zmiany zaszły w ocenie 50% mieszkańców prowadzących własną firmę (samozatrudnienie) oraz utrzymujących się z rolnictwa. Negatywna ocena zmian w tym obszarze dominowała w ocenach mieszkańców zatrudnionych na umowę o pracę bądź trudniących się pracę najemną. Wynik ten może być wynikiem środków wsparcia przekazanych na wsparcie tego obszaru w perspektywie finansowej na lata 2007-2013 na rozwój obszarów wiejskich. Świadczyć może o ich skuteczności.
9. W ramach badania z mieszkańcami obszaru LSR dokonano oceny wykorzystania bazy turystycznej obszaru LSR. Mieszkańcy są podzieleni w ocenie wykorzystania bazy turystycznej (miejsca noclegowe, gastronomia, miejsca wypoczynku) okolicy, w której mieszkają. Większość badanych negatywnie ocenia wykorzystanie obecnej bazy turystycznej. Warte zauważania jest, że najniższej wykorzystanie bazy turystycznej oceniają mieszkańcy gminy Świerzno, tymczasem najlepiej oceniają wykorzystanie bazy turystycznej mieszkańcy gminy Wolin. Mieszkańcy pytani o zasoby turystyczne (np. miejsca atrakcyjne turystycznie, kultura, ), w oparciu o które można rozwijać turystykę w okolicy najczęściej wskazywali na brak takich zasobów (29% badanych). Nieliczne propozycje formułowane przez mieszkańców dotyczyły festiwalu wikingów oraz generalnie klimat, przyrodę, lasy i jeziora. W ocenie większości mieszkańców zasadne będzie wspieranie (np. z tzw. środków unijnych) rozwoju turystyki (w tym agroturystyki, turystyki wiejskiej), na terenie na którym mieszkają. Ponad 77% mieszkańców wskazało, że wsparcie rozwoju turystyki ze środków unijnych byłoby pożądamy kierunkiem działania, 13% badanych było odmiennego zadania. Najwięcej sceptycznie nastawionych mieszkańców do wsparcia rozwoju turystyki było w gminie Świerzno. W ramach badania mieszkańcy wysoko ocenili potencjał turystyczny obszaru LSR, 57% badanych mieszkańców wskazało na bardzo wysoki i wysoki potencjał turystyczny obszaru.
10. Wyniki badania pokazują, że jedynie nieznaczna większość badanych czuje więź z historią i tradycją obszaru, na którym mieszka (58%). 19% badanych wskazało, że raczej nie czyje więzi z historią i tradycją miejsca zamieszkania. Na pytanie, czy czuje Pan/i więź z historią i tradycją obszaru, na którym Pan/Pani mieszka większośćosób starszych w wieku 55-65 lat odpowiedziało zdecydowanie twierdząco (75%), podczas gdy odpowiedź zdecydowanie nie i trudność z udzieleniem odpowiedz dominowała pośród najmłodszych mieszkańców badania w wieku 18-24 lata (16%). 52% badanych odpowiedziało, że nie zna jakiegokolwiek elementu dziedzictwa kulturowego najbliższej okolicy. Mniejszość badanych (48%) odpowiedziało twierdząco. W odpowiedziach mieszkańców o wskazanie znanych im elementów dziedzictwa kulturowego wskazano najczęściej festiwal wikingów, kościół parafialny pw. św. Mikołaja Bp zwany przez mieszkańców katedrą, jezioro szmaragdowe w Wapnicy (gm. Międzyzdroje) oraz wiatrak holenderski w miejscowości Kłęby w gminie Golczewo.
11. Choć większość badanych mieszkańców uważa swoją gminą za obszar o relatywnie dużych (58%) i zdecydowanie dużych (12%) walorach kulturowych wartych rozwijania i pielęgnowania, to wyniki badania pokazują na wspólny problem obszaru jakim może być ograniczona tożsamość kulturowa mieszkańców z miejscem zamieszkania. Jest to ważne dlatego, że do budowania kapitału społecznego niezbędna jest tożsamość oparta na normach i wartościach wspólnotowych. Pomocna temu może być wspólna historia i tradycja lokalna. W kolejnym okresie programowania 2014-2020 rekomenduje się wzmacniać tożsamość terytorialną poprzez uczynienie bardziej wyrazistymi miejscowości, szkół, domów kultury, muzeów – powinny one być atrakcyjne dla mieszkańców, posiadać ciekawą ofertę i „wibrować dobrą energią”.
12. W ocenie 74% mieszkańców o poprawie warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie, na którym mieszkają przyczyniałaby się współpraca: biznesu, samorządu i organizacji pozarządowych. Jedynie 12% oceniło, że takie działanie nie przyniesie pożądanego efektu w postaci poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Dla LGD wyniki badania oznaczają zasadność realizacji działań mających na celu sieciowanie partnerów gospodarczych, samorządowych i społecznych na obszarze LSR. Wydaje się zasadnym preferowanie takich operacji zintegrowanych w kolejnym okresie programowania 2014-2020.
13. Choć większość badanych mieszkańców uważa swoją gminą za obszar o relatywnie dużych (58%) i zdecydowanie dużych (12%) walorach kulturowych wartych rozwijania i pielęgnowania, to wyniki badania pokazują na problem, jakim jest ograniczona tożsamość kulturowa mieszkańców. W ankiecie internetowej z mieszkańcami pojawiały się komentarze, że uczestnicy badania nie są wstanie wymienić żadnego zabytku znajdującego się na terenie działania LGD bądź że na terenie gminy nie ma żadnego wartościowego zabytku. Jest to ważne dlatego, że do budowania kapitału społecznego niezbędna jest tożsamość oparta na normach i wartościach wspólnotowych. Pomocna temu może być wspólna historia i tradycja lokalna.
14. Należy pozytywnie ocenić efektywność realizowanych projektów współpracy LSR. W latach 2009-2014 LGD realizowała pięć projektów współpracy. Projekty te bezpośrednio oddziaływały na realizację celów LSR. Jeden z projektów miał charakter inwestycyjny i odnosił się do powstania plenerowych siłowni w ramach tworzonych zintegrowanych stref rekreacji ruchowej na Pomorzu Zachodnim. W ocenie ewaluatora wśród projektów współpracy brakowało jednak realizacji działań oddziaływujących bezpośrednio na utrzymanie bądź tworzenie nowych miejsc pracy dzięki realizacji projektów współpracy. Potencjał i zasoby gmin LGD można bowiem wykorzystać w kształtowaniu gospodarki i animowaniu rozwoju przedsiębiorczości jako kontynuację projektów współpracy. Poszczególne projekty można zmodyfikować, przekładając je na konkretne produkty lokalne np. poprzez stworzenie oferty turystycznej oferowanej w biurach podróży w całej Polsce oraz w Internecie.
15. Większość ankietowanych członków LGD (58%) pozytywnie oceniło działania informacyjno-promocyjne LGD wskazując dodatkowo, że zostały dobrze przygotowywane, Należy jednak wskazać, że niemal równa grupa badanych ocenia bardziej sceptycznie działalność LGD w obszarze informacji i promocji wskazując, że działania te mogły być średnio zrozumiałe dla osób niezwiązanych z funduszami unijnymi.
16. W ramach badania ewaluacyjnego dokonano dodatkowo oceny opisu diagnozy obszaru działania LGD ujętego w LSR na lata 2008-2015 w zakresie uwarunkowań gospodarczych, społecznych, turystycznych i kulturowych, sektora rolnego oraz środowiskowych obszaru działania LGD. Ocena zapisów diagnozy dokonanej w LSR miała bowiem wpływ na ocenę efektywności zrealizowanych w ramach LSR działań. Opis diagnozy obszaru działania LGD w dokumencie Lokalnej Strategii Rozwoju został dokonany językiem przystępnym dla czytelnika i zawiera podstawowe wymagane informacje i dane. Opis diagnozy obszaru LSR jest dostosowany do wymogów okresu programowania 2007-2013. Konstruując opis diagnozy obszaru LSR należy uwzględnić bardziej precyzyjne opisy, szczególnie w obszarze przedsiębiorczości w gminach obszaru LGD, struktury wiekowej ludności i aktualnych problemów społecznych zgodnie z ministerialnym *Podręcznikiem opracowania Lokalnych Strategii Rozwoju na lata 2014-2020.*

# Metodologia badania

W literaturze tematu można znaleźć wiele definicji ewaluacji, podkreślających różne aspekty samego procesu ewaluacji, uwypuklających jej zróżnicowane cele czy też odmienne kryteria samego momentu oceny. Najszerzej ujmując, ewaluacja to systematyczne badanie społeczno-ekonomiczne oceniające jakość i wartość programów publicznych[[1]](#footnote-1). Ewaluacja *ex-post* (nazywana także *a posteriori*, końcową, zamykającą) to badanie ewaluacyjne wykonane po zakończeniu interwencji (programu, działania, projektu itd.). Cechą główną tego badania w odróżnieniu od innych typów badań ewaluacyjnych jest możliwie jak najbardziej systematyczną i obiektywną oceną, prowadzonych i zrealizowanych projektów, programów lub wręcz polityki w danym obszarze, ich kształtu, procesu wdrożeniowego i rezultatów. W ramach badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności LGD z ewaluacją wdrożenia lokalnej strategii rozwoju LGD zastosowano podejście uczestniczące w badaniu (ang. *participatory evaluation*). Model ten zakładał, przede wszystkim zrozumienie interwencji poprzez uwzględnienie różnych perspektyw jej postrzegania i włączenie interesariuszy w proces ewaluacji (szczególnie w momencie oceny).

Wykonawca udzielał odpowiedzi na sformułowane, pytania badawcze odnoszące się do badania ewaluacyjnego ex-post z zakresu czterech kryteriów ewaluacyjnych: skuteczności (*effectiveness),* wydajności (*efficiency*), użyteczności (*utility*) oraz trwałości (*sustainability*):

Tabela 1 KRYTERIA EWALUACYJNE I PYTANIA BADAWCZE

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium ewaluacyjne | Pytanie badawcze |
| skuteczność (effectiveness) | * Czy cele interwencji zostały osiągnięte? * Jaka jest rozpoznawalność LGD pośród mieszkańców obszaru LSR? * Jak jest opinia środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności marki LGD? * Jakie były sukcesy interwencji? Jakie problemy napotkano? * Czy wybrane instrumenty i rozwiązania pomocy okazały się odpowiednie? * Czy podobne efekty można osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? |
| wydajności (efficiency) | * Czy system zarządzania i wdrażania był wydajny? * Czy organy LGD poprawnie wypełniły przypisane im role? |
| użyteczności *(utility)* | * Czy interwencja spełniła oczekiwania adresatów? * Czy przyczyniła się do rozwiązania adresowanych problemów? * Czy efekty były korzystne dla różnych grup odbiorców? * Czy pojawiły się pozytywne lub negatywne efekty uboczne? |
| trwałości *(sustainability)* | * Czy efekty działań są trwałe, długookresowe? * Czy są odczuwalne po zakończeniu interwencji? Jeśli tak, to w jakim stopniu i dla kogo? |

*Źródło: Opracowanie własne*

Należy wskazać, że zasady i sposób dokonywania oceny (ewaluacji) własnej LSR określone zostały w *Rozdziale 14. Zasady i sposoby dokonywania oceny własnej.* Również w kolejnym okresie programowania opis procesu ewaluacji będzie wymagany w dokumencie Lokalnej Strategii Rozwoju[[2]](#footnote-2). Zaleca się upublicznienie raportu końcowego opracowanego w wyniku procesu ewaluacji do potrzeb informacyjnych odbiorców. Wnioski i rekomendacje uzyskane w toku realizacji procesu ewaluacji powinny zostać wykorzystane w szczególności do dostarczenia dowodów służących projektowaniu i wdrażaniu polityki interwencji środków PROW dostępnych w ramach Leader w kolejnej perspektywie finansowej na lata 2014-2020. Realizacji podejścia współuczestniczące w badaniu ewaluacyjnym służyło zastosowanie odpowiedniego zestawu narzędzi, zawierającego metody i techniki pozwalające na konfrontację różnych opinii bądź stanowisk. Dzięki zastosowaniu różnorodnych narzędzi uzyskany został efekt kumulowania się i wzajemnego uzupełnienia danych pochodzących z różnych źródeł (triangulacja). Partycypacyjne podejście do ewaluacji będzie w badaniu zrealizowane zostało poprzez następujące metody badawcze:

**Badanie *desk research***

Podstawową metodą oceny była analiza dokumentów. W realizacji badania zostały wykorzystane dane ze źródeł zastanych, czyli dane i informacje, które nie zostały wytworzone na potrzeby prowadzonego badania. Dane zastane były gromadzone i analizowane na każdym etapie prowadzenia niniejszego badania we wstępnej fazie badania, analiza dokumentów i danych zastanych pozwoli na dogłębne poznanie przedmiotu i kontekstu badania. Pozwoliło to na trafne oszacowanie dostępnych informacji oraz opracowanie narzędzi badawczych. Dane na potrzeby badania *desk research* zbierane były również w przypadku danych ilościowych (np. z systemów monitoringu i sprawozdawczości oraz pochodzących z ogólnodostępnych danych statystycznych) dane zastane zostały objęte analizą statystyczną.

**Analiza realizacji LSR (matryca wdrożenia LSR)**

W celu pozyskania szczegółowych informacji uzupełniających dane pozyskiwane w ramach badania *desk research* opracowana została matryca Excel zawierająca kolumny odnoszące się do poszczególnych naborów wniosków na działanie 413. Wdrożenie LSR. Matryca została wypełniona przez pracowników biura LGD i przesłana Wykonawcy w wersji elektronicznej. Dane zawarte w Matrycy pozwoliły dodatkowo na zebranie danych odnośnie terminów zamieszczenia ogłoszeń o naborze oraz udziału członków Rady w posiedzeniach w ramach poszczególnych naborów. Dane wypełniane przez biuro stowarzyszenia miały postać ustrukturyzowaną. W taki sam sposób zebrane zostały dane do dalszych analiz w ramach działania 431. funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja oraz 421. Wdrożenie projektów współpracy.

**Analiza ankiet monitorujących składanych przez beneficjentów działań LGD**

W ramach badania przeprowadzona została analiza ankiet monitorowania operacji realizowanej w ramach PROW 2007-2013 składanych przez beneficjentów działania 413 PROW. Wdrożenie LSR. W ankietach monitorujących beneficjenci wskazywali na osiągnięte wskaźniki w ramach projektów. Ankiety zawierały również ocenę jakości współpracy z biurem LGD, Urzędem Marszałkowskim, ARiMR i ocenę świadczonej usługi doradczej przez LGD.

**Badanie kwestionariuszowe CATI *(ang. Computer Assisted Telephone Interview).***

Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (z jęz. ang. *Computer Assisted Telephone Intervi*ew) polegał na realizacji wywiadów z wybranymi mieszkańcami obszaru LSR na podstawie opracowanego kwestionariusza wywiadu. Dobór próby badawczej obejmował kryteria: miejsca zamieszkania, wieku, płci, wykształcenia oraz źródła dochodu. **W sumie w ramach badania zrealizowano 100 efektywnych wywiadów metodą CATI (tabela):**

Tabela 2. DOBÓR PRÓBY BADANIA CATI Z MIESZKAŃCAMI OBSZARU LGD "PARTNERSTWO W ROZWOJU"

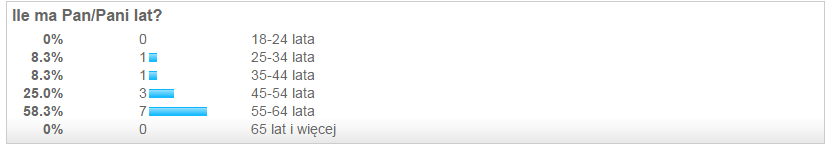
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Płeć/wiek** | **18-24** | **25-34** | **35-44** | **45-54** | **55-64** | **65 i więcej** | **Suma** |
| **Mężczyzna** | 6 | 11 | 9 | 8 | 10 | 6 | **50** |
| **Kobieta** | 6 | 9 | 8 | 8 | 10 | 9 | **50** |
| **Suma** | **12** | **20** | **17** | **16** | **20** | **15** | **100** |

*Źródło: Opracowanie własne*

**Badanie kwestionariuszowe CAWI *(*ang. *Computer-Assisted Web Interviewing)***

Badanie CAWI polegało na przeprowadzeniu wywiadu przez Internet, poprzez udostępnienie respondentom kwestionariusza internetowego. W ramach badania przygotowane zostały dwa kwestionariusze ankiet badawczych. Pierwsza ankieta internetowa została skierowana do członków stowarzyszenia LGD miała na celu zebranie opinii o wdrożeniu lokalnej strategii i funkcjonowaniu partnerstwa. Link do ankiety skierowanej do członków LGD: <http://moje-ankiety.pl/respond-75120.html>. Druga ankieta internetowa została skierowana do mieszkańców obszaru LSR. Komunikat o rozpoczęciu realizacji badania wraz linkiem do kwestionariusza ankiety został zamieszczony na stronie www. LGD i gminach członkowskich LGD. W trakcie realizacji badania monitorowany był poziom zwrotu ankiet. Kilkukrotnie wysyłane były dodatkowe komunikaty zachęcające do wzięcia udziału w badaniu. Link do ankiety skierowanej do mieszkańców obszaru LSR: <http://moje-ankiety.pl/respond-69261.html>. **Łącznie w ramach badania zebrano 12 kwestionariuszy ankiety internetowej CAWI skierowanej do członków LGD i 40 ankiety w badaniu kwestionariuszowym z mieszkańcami obszaru LSR.** W badaniu, w którym udział wzięli członkowie LGD, próbę dobraną do badania charakteryzują następujące cechy. Ze względu na wiek podział respondentów w badaniu udział wzięli członkowie LGD głównie w wieku powyżej 45 lat. W badaniu nie wzięli udział młodzi członkowie stowarzyszenia.

Wykres 1 ROZKŁAD PRÓBY W BADANIU ZKWESTIONARIUSZOWYM Z CZŁONKAMI LGD ZE WZGLĘDU NA WIEK



*Źródło:* *Ankieta 1. CAWI LGD, N=12*

W badaniu z członkami stowarzyszenia udział wzięło większość osób, które pełni funkcję członka zarządu lub członka Rady LGD (50%), choć pośród uczestników badania były również osoby nie sprawujące funkcji statutowych. Natomiast, w badaniu internetowym nt. oceny wdrażania LSR udział wzięli mieszkańcy reprezentujący wszystkie kategorie wnioskodawców środków Leader, z wyłączeniem związków kościelnych. Najliczniej w badaniu udział wzięli rolnicy bądź domownicy (Wykres):

Wykres 2 KATEGORIE UCZESTNIKÓW BADANIA INTERENTOWEGO CAWI MIESZKAŃCÓW OBSZARU LSR



*Źródło:* *Ankieta 2. CAWI LGD, N=40*

Spośród gmin obszaru działania LSR najliczniej w badaniu członków LGD, jak również w badaniu skierowanym do ogółu mieszkańców brali udział mieszkańcy gminy Wolin (Wykresy):

Wykres 3 MIEJSCE ZAMIESZKANIA I PRACY UCZESTNIKOW BADAŃ INTERENETOWYCH CAWI

|  |  |
| --- | --- |
| Metryczka – uczestników ankiety skierowanej do członków LGD | Metryczka – uczestników ankiety skierowanej do mieszkańców obszaru LSR |
|  |  |

*Źródło: Ankieta 1. CAWI LGD, N=12 i Ankieta 2. CAWI LGD, n=40*

Dzięki odpowiednio zaplanowanemu harmonogramowi udało się w krótkim czasie przeprowadzić proces badawczy. Warto podkreślić świetne merytoryczne i organizacyjne przygotowanie biura LGD do prowadzenia ewaluacji.

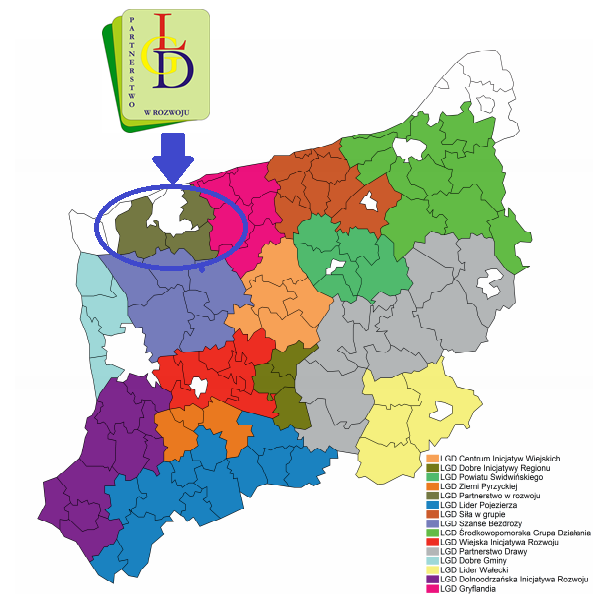
# Wprowadzenie

Zgodnie z danymi statystycznymi 94% powierzchni województwa zachodniopomorskiego zajmują obszary wiejskie. W licznych badaniach obszarów wiejskich Pomorza Zachodniego wskazuje się, że trwający od wczesnych lat dziewięćdziesiątych proces transformacji gospodarki planowanej do gospodarki rynkowej okazał się dla obszarów wiejskich województwa bardzo niepomyślny. Na tę negatywną sytuację złożyła się przede wszystkim likwidacja Państwowych Gospodarstw Rolnych i przedsiębiorstw okołorolniczych, która spowodowała spadek produkcji rolnej i wzrost bezrobocia na wsi. W licznych opracowaniach odnoszących się do uwarunkowań społeczno-gospodarczych na wsi pomorza zachodniego wskazuje się jako jeden z najważniejszych i najtrudniejszych zagrożeń do pokonania właśnie niski poziom zatrudnienia na terenach wiejskich[[3]](#footnote-3). Użyteczną diagnozę sytuacji na wsi regionu na potrzeby badania ewaluacyjnego wskazano w Programie Strategicznym Obszary wiejskie opracowanym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego w 2013 roku: *„W przypadku województwa zachodniopomorskiego problemy związane z niedorozwojem obszarów wiejskich, a w szczególności popegeerowskich, odczuwane są w szczególnym natężeniu. Pomimo wielokrotnie podejmowanych prób tylko nieliczne społeczności byłych pracowników PGR-ów zdołały odnaleźć się w nowych realiach gospodarki wolnorynkowej. Wiele, nie tylko rodzin ale i całych społeczności wiejskich okazało się bezradnych, nie będących w stanie zaakceptować nowej rzeczywistości. Panujący ogólnie zastój, a nawet regres wsi popegeerowskich w efekcie doprowadził do alienacji i wykluczenia zamieszkujących je lokalnych społeczności. Wykluczenie to, oprócz wymiaru społecznego, przejawia się w aspekcie ekonomicznym (bariera finansowa w dostępie do dóbr i usług), a także przestrzennym (fizyczne oddalenie od dużych ośrodków miejskich oraz brak bądź bardzo ograniczona komunikacja środkami transportu publicznego).”[[4]](#footnote-4)*

Wydatkowanie środków Leader zakłada podejście oddolne, zamiast tradycyjnego podejścia odgórnego. Podejście oddolne oznacza, że lokalni partnerzy biorą udział w podejmowaniu decyzji co do strategii i przy wyborze priorytetów do realizacji na ich własnym terenie. W skład LGD wchodzą przedstawiciele sektora społecznego, gospodarczego i publicznego. Trójsektorowość zapewniona jest również na poziomie składu organu decyzyjnego LGD. W strukturze stowarzyszenia, oprócz organów przewidzianych w przepisach ustawy Prawo o stowarzyszeniach, powoływany był dodatkowy organ, do którego wyłącznej kompetencji należał wybór operacji, które mają być realizowane w ramach LSR (Rada).

Na terenie województwa zachodniopomorskiego funkcjonuje w okresie programowania na lata 2007-2013 piętnaście Lokalnych Grup Działania finansowanych ze środków PROW. Pośród nich Stowarzyszenie LGD Partnerstwo w Rozwoju z siedzibą w Wolinie. W okresie programowania 2007-2013 łącznie LGD działały na terenie 97 gmin wiejskich i miejsko-wiejskich województwa zachodniopomorskiego. Przeciętna liczba gmin wchodzących w skład lokalnych grup działania, mierzona za pomocą mediany wynosiła 6, co oznacza, że 50% lokalnych grup działania działało na terenie 6 i więcej gmin. Wobec tym danych należy zaliczyć LGD do **najmniejszych pod względem liczby ludności lokalnych grup w regionie**: LSR w latach 2007-2013 obejmowało 22,8 tys. mieszkańców, natomiast po przystąpieniu do LGD nowych gmin w 2015 roku liczba mieszkańców zwiększy się do 47,9 tys. mieszkańców.

RYSUNEK 1 LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W TYM LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU

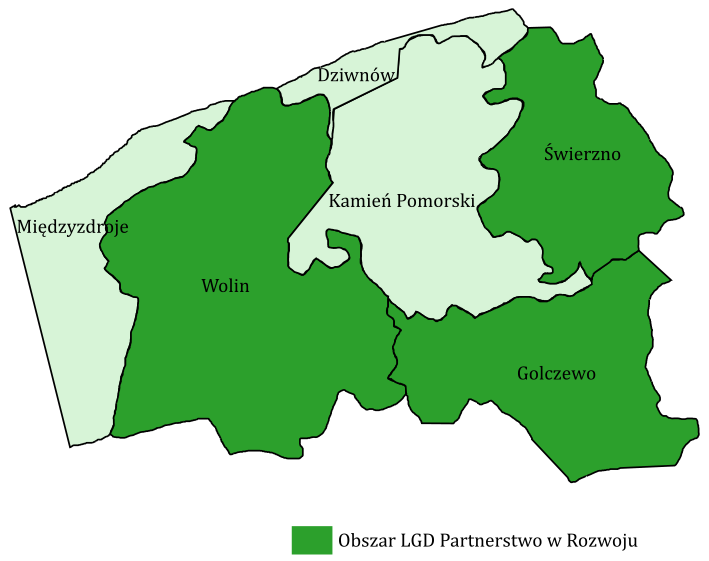


*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Por. B. Kryk (red.), Praktyczne aspekty programu leader w województwie zachodniopomorskim, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2011, str. 37*

Jedynym z kryteriów wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będzie *Obszar realizacji LSR obejmuje liczbę mieszkańców większą niż średnia liczba mieszkańców objętych LSR/LSROR w latach 2007-2013 w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – 0 albo 8 pkt.* Zgodnie z dostępnymi danymi średnia liczba mieszkańców piętnastu LSR z regionu Pomorza Zachodniego wynosi 58,2 tys. mieszkańców. LGD nie uzyska zatem dodatkowych punktów w tym kryterium w wyborze na okres programowania 2014-2020.

LGD jest stowarzyszeniem działającym na podstawie przepisów ustawy Prawo o stowarzyszeniach oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W okresie programowania na lata 2007-2013 LGD realizowało działania przewidziane dla lokalnej grupy działania w Osi 4 Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013[[5]](#footnote-5) finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich[[6]](#footnote-6).

**Obszar działania stowarzyszenia stanowią trzy gminy powiatu kamieńskiego: Wolin, Golczewo i Świerzno.** Jak wynika z analizy dostępnej dokumentacji obszar działania obejmujący trzy gminy jest małym w stosunku do średniej wielkości LGD w regionie obejmującej swoim obszarem sześć gmin. Obszar działania LGD w 2009 roku, kiedy zawarta została umowa ramowa zajmował 642,9 km2, co stanowiło 3% powierzchni województwa zachodniopomorskiego (Mapa):

Mapa 1 OBSZARU LSR STOWARZYSZENIA LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU W 2009 ROKU

*Źródło: opracowanie własne na podstawie* [*https://www.osp.org.pl/hosting/mapy/zachodniopomorskie/kamienski.jpg*](https://www.osp.org.pl/hosting/mapy/zachodniopomorskie/kamienski.jpg) *[dostęp 21.04.2015]*

LGD sąsiaduje z od południa ze Stowarzyszeniem Szanse Bezdroży Gmin Powiatu Goleniowskiego z siedzibą w Goleniowie, a od wschodu z LGD "GRYFLANDIA" z siedzibą w Gryficach. Na uwarunkowania obszaru działania LGD ma wpływ funkcjonowanie na obszarze jednej z gmin członkowskich Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” dysponującej środkami wsparcia w ramach Osi priorytetowej 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa PO RYBY 2007-2013 finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR)[[7]](#footnote-7). Budżet LSROR LGR Zalew Szczeciński na lata 2007-2013 wynosił ponad 34 mln zł. Obszar działania LGR „Zalew Szczeciński” obejmuje cztery gminy z woj. zachodniopomorskiego, w tym gminę Wolin, która jest członkiem LGD Partnerstwo w rozwoju. Funkcjonowanie na jednym terenie rolniczej LGD i rybackiej LGD w przyszłym okresie programowania ma znaczenie w przyszłym okresie programowania na lata 2014-2020. Umowa partnerstwa regulująca podstawowy zakres wdrożenia funduszy unijnych w kraju w latach 2014-2020[[8]](#footnote-8) dopuszcza realizację LSR jednofunduszowej (wspieranej wyłącznie z programu operacyjnego RYBACTWO i MORZE 2014-2020) na obszarach zdominowanych przez sektor rybacki. W takim przypadku LSR będzie skoncentrowana na wsparciu branży rybackiej. Działanie na jednym obszarze dwóch podmiotów dysponujących środami funduszy rolnych i rybackich będzie korzystne wpływać na zrównoważony rozwój społeczności lokalnej. Dla mieszkańców obszaru gmin członkowskich jednocześnie w LGD rolniczej LGD i rybackiej LGD (Wolin) możliwie będzie bowiem komplementarne uzyskanie wsparcia zarówno z jednego jak i drugiego funduszu unijnego (Europejski Fundusz Rolnych na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w PROW 2014-2020 i Europejski Fundusz Morski i Rybacki w Programie Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020).

W okresie realizacji badania w marcu 2015 roku obszar został powiększony o kolejne gminy powiatu kamieńskiego, które wcześniej nie uczestniczyły w Leader 2007-2013 pomimo, że spełniały kryteria obszaru LSR tj. były to gminy wiejskie i miejsko-wiejskie. Pośród najważniejszych elementów stanowiących o spójności regionu najważniejsza jest spójność geograficzna, czyli położenie w północno-zachodniej części województwa zachodniopomorskiego. Obszar LGD zamieszkały jest w większości przez ludność napływową z terenu kresów wschodnich. Tradycje ludności napływowej łączą się ze zwyczajami ludności osiadłej na tym terenie przed II wojną światową. Powyżej opisane uwarunkowanie historyczne mogą mieć wpływ na ocenę spójności obszaru w ocenie mieszkańców, odbiorców działań przewidzianych w LSR.

W ramach badania kwestionariuszowego prowadzonego z mieszkańcami obszaru działania LGD pytano o ocenę spójności obszaru LSR. Wyniki badania ankietowego z mieszkańcami obszaru LSR pokazują, że obszar działania LSR może być postrzegany jako region i powinien być tak postrzegany, jak również jako region współpracy władz samorządowych z organizacjami pozarządowymi jakimi są stowarzyszenia i fundacje; 80% mieszkańców uczestniczących w badaniu CAWI było takiego zdania, jedynie 10% mieszkańców było odmiennego zdania. Mieszkańcy pytani o symbol charakteryzujący obszar działania LGD mieli jednak trudność ze wskazaniem dominującego symbolu. Pośród komentarzy wskazywano, że za symbole obszaru LGD winno się uznać wszelkie działania w zakresie kultury, historii, geografii, działalności na rzecz ochrony przyrody, działalności organizacji pozarządowych z terenu LSR.

Wykres 4 PYTANIE O SYMBOL LGD



*Źródło: Ankieta CAWI z mieszkańcami obszaru LSR, N=40*

Wyniki badania ankietowego z mieszkańcami wskazują na konieczność realizacji dalszych działań zmierzających do budowania lokalnej tożsamości mieszkańców w ramach obszaru realizacji LSR. W ramach badania ewaluacyjnego dokonano oceny opisu diagnozy obszaru działania LGD ujętego w LSR na lata 2008-2015 w zakresie uwarunkowań gospodarczych, społecznych, turystycznych i kulturowych, sektora rolnego oraz środowiskowych obszaru działania LGD. Ocena zapisów diagnozy dokonanej w LSR będzie bowiem miała wpływ na ocenę efektywności zrealizowanych w ramach LSR działań.

Ocena opisu uwarunkowań gospodarczych obszaru działania LGD znajduje się w *Rozdziale 2. Opis obszaru objętego LSR wraz z uzasadnieniem jego wewnętrznej spójności*, w podrozdziale *2.4. Ocena społeczno-gospodarcza obszaru*. W podrozdziale *2.4.2. Poziom zatrudnienia i stopa bezrobocia/odsetek bezrobocia* przedstawione zostały dane odnoszące się do sytuacji na rynku pracy. LSR zawiera dane odnoszące się do liczby osób pracujących, bezrobotnych oraz bezrobotnych wg wykształcenia. Dane zostały przeanalizowane dla każdej z gmin, dla całego obszaru LSR oraz odniesiono je do wskaźników osiąganych w powiecie. Pozytywnie należy ocenić prezentację danych w perspektywie lat 2004-2006, ponieważ umożliwia to dostrzeganie tendencji zachodzących na analizowanym obszarze. Zaletą jest również przedstawienie danych o bezrobociu ze względu na wykształcenie, ponieważ świadczy to o dostrzeganiu znaczenia kapitału ludzkiego w kształtowaniu gospodarki lokalnej. Dane dotyczące rynku pracy zostały również poddane interpretacji. Informacją, która została pominięta w diagnozie, a która odnosi się do sytuacji na rynku pracy jest liczba bezrobotnych w dwóch grupach wiekowych: 24 lata i mniej oraz 45 i więcej. Dane te dostępne są w podziale na powiaty, zatem obejmują wszystkie gminy powiatu kamieńskiego. Średnia liczba osób bezrobotnych wśród osób młodych w powiecie kamieńskim w 2013 r. wyniosła 601 osób, z czego większość stanowiły kobiety. Liczba osób bezrobotnych w tej grupie wiekowej od 2007 r. zmalała. Rośnie natomiast liczba osób bezrobotnych w wieku 45 i więcej, a w 2013 r. wyniosła ona 1 461 osób. W tej grupie wiekowej większość stanowili mężczyźni (ok. 60 osób więcej). Średnia liczba bezrobotnych w grupie osób 24 i mniej w powiatach województwa zachodniopomorskiego w 2013 r. wyniosła 968. Natomiast średnia liczba bezrobotnych w grupie wiekowej 45 i więcej wyniosła dla powiatu kamieńskiego w 2013 r. 2 301 (Tabela):

Tabela 3 OSOBY BEZROBOTNE W PODZIALE NA WIEK W LATACH 2007-2013

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **24 lata i mniej** | | |  |  |  |  | |  |
| **ogółem** | osoba | 790 | 774 | 814 | 871 | 759 | 752 | 601 |
| **mężczyźni** | osoba | 280 | 265 | 374 | 395 | 335 | 341 | 290 |
| **kobiety** | osoba | 510 | 509 | 440 | 476 | 424 | 411 | 311 |
| **45 i więcej** | | | | | | | | |
| **ogółem** | osoba | 1421 | 1334 | 1354 | 1480 | 1379 | 1453 | 1461 |
| **mężczyźni** | osoba | 681 | 628 | 709 | 785 | 718 | 768 | 760 |
| **kobiety** | osoba | 740 | 706 | 645 | 695 | 661 | 685 | 701 |

*Źródło: GUS BDL [dostęp 3.01.2015 r.]*

Warto również dodać, że zgodnie ze *Strategią Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2020* na obszarze powiatu kamieńskiego wskazuje się na duże zróżnicowanie w dostępności do rynków pracy w zależności od umiejscowienia terytorialnego. Południowa cześć obszaru LSR występuje w pozycji uprzywilejowanej, skupia bowiem gminy Dziwnów oraz Międzyzdroje, gdzie znajduje się wiele sezonowych miejsc pracy oraz posiada bardzo dobre połączenia komunikacyjne. Pozostała cześć obszaru LSR, to tereny wiejskie, częściowo popegeerowskie z bardzo słabo rozwinięta infrastrukturą komunikacyjną. W 2012 roku zanotowano stosunkowo niski udział osób młodych w ogólnej liczbie bezrobotnych. Udział osób w wieku do 25 roku życia tylko nieznacznie przekracza poziom 18% ogólnej liczby zarejestrowanych. Najtrudniejszymi problemami rynku pracy wskazanymi w dokumentach strategicznych dla obszaru LSR wynikającymi głównie ze strukturalnego charakteru bezrobocia były przede wszystkim duży udział mieszkańców wsi (jawne i ukryte bezrobocie na wsi).

*Strategia Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2020* wskazuje dodatkowo na niepokojące zjawisko zaobserwowane na terenie LSR, jakim jest wydłużanie się okresu zarejestrowania osób pozostających bez zatrudnienia. Jeszcze na koniec 2012 roku wśród zarejestrowanych bezrobotnych największy procent stanowiły osoby bezrobotne pozostające bez pracy od 1 do 3 miesięcy. Zgodnie ze Strategią Rozwoju Powiatu Kamieńskiego, *tendencja ta budzi duży niepokój z uwagi na pogłębianie się zjawiska długotrwałego bezrobocia, które niesie za sobą wiele problemów społecznych. Taki stan może być spowodowany spowolnieniem gospodarczym i mieć charakter przejściowy, jednak nie należy go bagatelizować. Kolejnym niepokojącym zjawiskiem wykazanym w Strategii jest wysokie bezrobocie wśród osób młodych. W 2010 roku w PUP w Kamieniu Pomorskim zarejestrowane były 871 osoby w wieku 18-24 lat oraz 1194 osób z przedziału 25-34 lata. Rok później liczba osób bezrobotnych wynosiła 759 i 1112. Obecnie, według przedstawionych powyżej danych na koniec grudnia 2012 roku ich liczba zmniejszyła się do poziomu odpowiednio 752 osób i 1092 osób. Sytuacja ta wynika z niedopasowania wykształcenia do potrzeb rynku pracy. W wielu zawodach brakuje pracowników, podczas gdy w innych jest ich nadmiar. Pozytywne jest, że bezrobocie wśród ludzi młodych trwa krócej niż u osób starszych, co wynika z ich mobilności. Konsekwencje długiego bezrobocia wśród osób młodych są jednak bardzo poważne*[[9]](#footnote-9).

Kwestiom związanym z gospodarką na obszarze LSR poświęcony został podrozdział *2.4.3.* *Gospodarka.* W podrozdziale przedstawiono informacje o liczbie podmiotów gospodarczych oraz skrótowo opisano główne działy gospodarki lokalnej. Diagnoza nie zawiera informacji o potrzebach w obszarze gospodarki i przedsiębiorczości. Dominującą funkcją na obszarze LSR jest Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (prawie 20%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (prawie 22%), co świadczy o typowo turystycznym charakterze obszaru. Znaczący udział ma również Budownictwo oraz Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, co świadczy o atrakcyjności obszaru. Największe zakłady pracy na obszarze LSR to, w gminie Wolin: Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wolinie, Placówka terenowa KRUS w Wolinie, Pośrednictwo Sprzedaży Paliw Płynnych „SOLAN” Ostromice, Energetyka Szczecińska S.A., Posterunek Energetyczny w Wolinie, GOLF AMBER BALTIC Sp. z o.o., Kołczewo, P.P.H.U. Rol-Mech w Wolinie. Natomiast na terenie gminy Świerzno: Zakład Rolny „Bas” w Gostyniu, Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Rolnicze „Rolgo” w Stuchowie, Gospodarstwo Rolne Starza w Starzy, Gospodarstwo Rolne Margowo Spółka Cywilna w Margowie, Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „Karex” Romanczuk Jarosław w Ciesławiu, Ciastkarnia-Piekarnia Dobies Teresa w Stuchowie, Ubojnia w Stuchowie, Audio Produkt w Ciesławiu, Kamieniarstwo Eksport Import w Chominie, Usługi autokarowe Andrzej Sielicki.

Wszystkie gminy powiatu kamieńskiego (szczególnie położone bezpośrednio nad Morzem Bałtyckim) mają charakter turystyczny. Rozwija się także przemysł spożywczo – rolniczy (głównie w gminach Świerzno i Golczewo), a w gminie Kamień Pomorski funkcja uzdrowiskowa. Powiat Kamieński cechuje stałe rozwijająca się działalność gospodarcza związana z obsługą ruchu turystycznego, której atutem jest brak przemysłu. Na jego terenie powstała duża baza noclegowa (także gospodarstwa agroturystyczne) i gastronomiczna. Na terenie LGD znajduje się też wiele hoteli i pensjonatów (m.in. Hotel „Pod Muzami” w Kamieniu Pomorskim, Hotel „Amber Baltic” w Międzyzdrojach, Hotel „Nautilus” w Międzyzdrojach, Hotel & SPA Stary Dziwnów) oraz sanatoria i ośrodki wypoczynkowe[[10]](#footnote-10). Wyniki badania dokumentów potwierdzają wynik badania z mieszkańcami obszaru LSR. Mieszkańcy pytani o zagrożenia dla obszaru LSR wskazywali w pierwszej kolejności problem bezrobocia oraz powstrzymania ucieczki młodzieży z miejscowości[[11]](#footnote-11).

Wskaźnik przedsiębiorczości[[12]](#footnote-12) w powiecie kamieńskim w 2013 r. utrzymywał się na poziomie 140. Poniższy wykres przedstawia dane dla gmin obszaru LSR. Wskaźnik dla analizowanego obszaru w 2013 r. osiągnął wartość niższą niż średnia dla powiatu ponieważ niewiele ponad 102. Zauważalna jest jednak tendencja rosnąca wskaźnika o 10 względem 2005 r. (Wykres).

Wykres 5 WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI DLA GMIN OBSZARU LSR

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Obszar LGD zgodnie z teorią dyfuzji biegunów wzrostu Perroux[[13]](#footnote-13) może wykorzystać natomiast potencjał Aglomeracji Szczecińskiej. Przede wszystkim konkurując z innymi miejscowościami satelickimi o mieszkańców i inwestorów. Konkurencja o nowych mieszkańców zwiększy dochody gmin, ponadto mieszkańcy posiadający kapitał pobudzą rozwój lokalnych usług. Natomiast konkurencja o inwestorów będzie możliwa dzięki wykorzystaniu bliskości Aglomeracji Szczecińskiej, jako ośrodka o potencjale edukacyjnym, dobrze skomunikowanym, z dobrze wykształconą kadrą pracowników. Gminy obszaru LGD, aby móc konkurować z innymi obszarami muszą dążyć do poprawy jakości usług społecznych (lecznictwa i edukacji), doposażenia w infrastrukturę techniczną oraz wykształcenia mieszkańców.

Gminy obszaru działania LGD nie są położone w ramach Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego, jednak bliskość SSOM może stymulować rozwój gospodarczy obszaru. SSOM jest to od lat współpracujący organizm, a formalną wolę współpracy jednostki samorządowe zdeklarowały, zawiązując już w 2005 r. Samorządowe Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej, od 2009 roku działające pod nazwą Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SSOM). SSOM w naturalny sposób przejęło funkcje Związku ZIT, wskazując jednocześnie delimitację obszaru w kolejnym okresie programowania na lata 2014-2020. LSR wspomina natomiast o lokalnym centrum rozwoju oddziaływującym bezpośrednio na obszar LSR, czyli o Kamieniu Pomorskim. Kamień Pomorski wyróżnia się wg. strategii dużym potencjałem gospodarczym ze względu na dobre położenie komunikacyjne oraz walory przyrodnicze i kulturowe.

Szczegółowy opis w diagnozie uwarunkowań gospodarczych jest niezwykle istotny zważywszy na wyznaczenie *Celu ogólnego 4: Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców*. Jedynie szczegółowo sporządzona analiza obszaru przedsiębiorczości umożliwi poprawne wdrażanie przedsięwzięć w ramach Celu 4. W ramach badania z mieszkańcami dokonano oceny zmian jakie zaszły w obszarze przedsiębiorczości na obszarze LSR.

W badaniach ankietowych z mieszkańcami obszaru LSR mieszkańcy pozytywnie oceniają zmiany jakie zaszły od 2009r. w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców w swojej okolicy. Żaden z ankietowanych nie wskazał na negatywną ocenę, a 34% badanych oceniło pozytywnie zmiany w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców, natomiast 24% nie miało zdania na ten temat. (Wykres):

Wykres 6 OCENA WARUNKÓW JAKIE ZASZŁY W OBSZARZE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI MIESZKAŃCÓW OBSZARU LSR

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

W ocenie 74% mieszkańców o poprawie warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie, na którym mieszkają przyczyniałaby się współpraca: biznesu, samorządu i organizacji pozarządowych. Jedynie 12% oceniło, że takie działanie nie przyniesie pożądanego efektu w postaci poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Dla LGD wyniki badania oznaczają zasadność realizacji działań mających na celu sieciowanie partnerów gospodarczych, samorządowych i społecznych na obszarze LSR. Wydaje się zasadnym preferowanie takich operacji zintegrowanych w kolejnym okresie programowania 2014-2020.

Wyniki badania wskazują na odmienne ocenę zmian jakie zaszły w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców w zależności od źródła dochodów. Pozytywne zmiany zaszły w ocenie 50% mieszkańców prowadzących własną firmę (samozatrudnienie) oraz utrzymujących się z rolnictwa. Negatywna ocena zmian w tym obszarze dominowała w ocenach mieszkańców zatrudnionych na umowę o pracę bądź trudniących się pracę najemną. Wynik ten może być wynikiem środków wsparcia przekazanych na wsparcie tego obszaru w perspektywie finansowej na lata 2007-2013 na rozwój obszarów wiejskich. Świadczyć może o ich skuteczności.

Opis uwarunkowań społecznych znajduje się w podrozdziale *2.4.1. Struktura ludności zamieszkałej na obszarze LGD*. Rozdział ten ogranicza się do przedstawienia danych o liczbie ludności oraz strukturze ludności wg ekonomicznych grup wiekowych. Organizacje pozarządowe zgodnie z LSR miały zajmować się głównie działalnością promocyjną. W celu pokazania pozytywnego trendu zmiany, który jest głównym efektem realizacji LSR przytoczone zostały dane o zwiększeniu liczby organizacji pozarządowych na obszarze gmin członkowskich w okresie programowania 2007-2013 (Tabela).

Tabela 4 LICZBA FUNDACJI, STOWARZYSZEŃ I ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH NA OBSZARZE LSR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **fundacje** | | | | | | | | |
| **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. | jed.gosp. |
| **Golczewo (3)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Świerzno (2)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wolin (3)** | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
|  | **stowarzyszenia i organizacje społeczne** | | | | | | | | |
| **Golczewo (3)** | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 14 |
| **Świerzno (2)** | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| **Wolin (3)** | 25 | 26 | 28 | 30 | 32 | 36 | 38 | 38 | 38 |
| **SUMA** | **45** | **47** | **49** | **52** | **56** | **60** | **63** | **64** | **65** |

*Źródło: GUS BDL [dostęp 19.03.2015]*

Aktualizując dane LSR o działalności organizacji pozarządowych należałoby uzupełnić o informacje z bazy fundacji, stowarzyszeń oraz podmiotów związanych z sektorem pozarządowym znajdujących się na stronie internetowej – Bazy.ngo.pl. Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej, udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej oraz liczba rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci spada, jednak nadal jest na wysokim poziomie ok. 13% społeczeństwa. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla województwa zachodniopomorskiego wskazuje, że w województwie zachodniopomorskim głównymi przyczynami korzystania przez rodziny ze świadczeń pomocy społecznej są ubóstwo i bezrobocie (ponad 55% rodzin), szczególnie w subregionie centralnym oraz wschodnim. Raport zaleca podjęcie działań mających na celu rozwijanie form zatrudnienia poprzez prace społeczne, wykorzystywanie narzędzia ekonomii społecznej, poszukiwanie nowych form aktywizacji, tworzenie specjalnych programów dla osób powyżej 50 roku życia oraz tworzenie warunków współpracy pomiędzy edukacją a rynkiem pracy[[14]](#footnote-14). Udział osób korzystających z pomocy społecznej jest znaczny, jednak malejący trend wskaźników świadczy o poprawie sytuacji ludności zamieszkującej obszar LSR oraz zmniejszaniu się problemów społecznych. Trend zmiany jest podobny w większości jednostek, co świadczy o ich spójności (Tabela).

Tabela 5 POMOC SPOŁECZNA I ZASIŁKI W GMINACH OBSZARU LGD

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej** | | | | |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| gosp.dom. | gosp.dom. | gosp.dom. | gosp.dom. | gosp.dom. |
| **Golczewo** | 259 | 266 | 287 | 302 | 290 |
| **Świerzno** | 279 | 234 | 288 | 288 | 270 |
| **Wolin** | 530 | 513 | 521 | 463 | 521 |
| **Suma** | **1068** | **1013** | **1096** | **1053** | **1081** |
| **Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem** | | | | | |
|  | % | % | % | % | % |
| **Golczewo** | 11,6 | 11,7 | 11,7 | 12,7 | 12 |
| **Świerzno** | 21,4 | 16,4 | 18,8 | 18 | 17,1 |
| **Wolin** | 12,5 | 11,7 | 11,4 | 10,8 | 10,7 |
| **Suma** | **15,17** | **13,27** | **13,97** | **13,83** | **13,27** |
| **Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci** | | | | | |
|  | rodzina | rodzina | rodzina | rodzina | rodzina |
| **Golczewo** | 369 | 316 | 289 | 274 | 266 |
| **Świerzno** | 420 | 393 | 368 | 324 | 296 |
| **Wolin** | 821 | 726 | 690 | 634 | 577 |
| **Suma** | **1610** | **1435** | **1347** | **1232** | **1139** |

*Źródło: GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Istotną informacją dla obszaru LGD jest wskaźnik migracji służy monitorowaniu uwarunkowań społecznych na obszarze LSR[[15]](#footnote-15). Działania zaplanowane do realizacji przez LGD mają wpływ na migrację. Rozwinięta gospodarka, wysokiej jakości infrastruktura społeczna i techniczna oraz rozwinięty kapitał społeczny przyczynią się do poprawy wartości wskaźnika.

Tabela 6 WSKAŹNIK MIGRACJI DLA OBSZARU LSR W LATACH 2007-2013

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Saldo migracji wewnętrznych** | -6 | 32 | -75 | -81 | -114 | -153 | -135 |
| **Liczba mieszkańców obszaru LSR** | 47 683 | 47 820 | 47 769 | 48 560 | 48 391 | 48 131 | 47 947 |
| **Wskaźnik migracji** | **-0,13** | **0,67** | **-1,57** | **-1,67** | **2,36** | **-3,18** | **-2,82** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL [dostęp 31.10.2014]*

W latach 2008 i 2011 wskaźnik był dodatni, najwyższy w 2011 r., kiedy wyniósł ponad 2. Wskaźnik jest zróżnicowany w poszczególnych latach, raz ujemny, a raz dodatni. Wskaźnik migracji wskazuje o zadowoleniu mieszańców z życia na obszarze LGD.

W podrozdziale *2.5. Diagnoza spójności obszaru* przytoczone zostały informacje o turystycznym potencjale obszaru. Analizują efekty wdrożenia LSR należy wskazać, że w *Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Kamieńskiego na lata 2007-2013* opracowanym w 2006 roku wskazywano, że region Ziemi Kamieńskiej uznawany jest w turystyce jako przepiękny, niepowtarzalny zakątek. Specyficzne położenie w przestrzeni przyrodniczo-geograficznej nad Zatoką Pomorską i Zalewem Szczecińskim oraz rzeką Dziwną w bezpośrednim sąsiedztwie morsko-lądowego Wolińskiego Parku Narodowego i Puszczy Goleniowskiej jest niewątpliwym atutem powiatu Kamieńskiego. Takie położenie powiatu powoduje, że bardzo dobrze rozwija się tutaj turystyka, która spełnia bardzo ważną funkcję[[16]](#footnote-16). Na obszarze LGD znajdują się 15 obiektów noclegowych, najwięcej funkcjonuje w gminie Wolin (10). Obszar oferuje prawie 700 miejsc noclegowych. Osób korzystających z noclegów w 2013 r. było prawie 2,3 tys. Udzielono prawie 13 tys. noclegów, co potwierdza słuszność opisu zawartego w diagnozie w obszarze turystyki (Tabela).

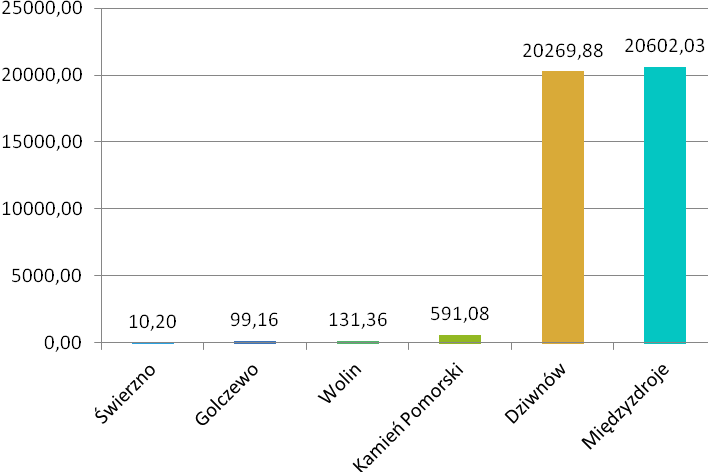
Tabela 7 BAZA NOCLEGOWA NA OBSZARZE LSR WG. DANYCH ZA 2013 R.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Golczewo** | **Świerzno** | **Wolin** | **Suma** |
| **obiekty** | 4 | 1 | 10 | **15** |
| **miejsca noclegowe** | 183 | 24 | 463 | **670** |
| **korzystający z noclegów** | 601 | 44 | 1 635 | **2280** |
| **udzielone noclegi** | 1 649 | 200 | 10 999 | **12848** |

*Źródło: GUS BDL [dostęp 31.07.2014]*

Do zobrazowania intensywności ruchu turystycznego, której zdiagnozowanie posłuży monitorowaniu zmian na obszarze LSR można przedstawić wyliczenie Wskaźnika Schneidera dla gmin członkowskich w LGD. Wskaźnik wyrażony jest liczbą turystów korzystających z noclegów przypadającą na 1000 mieszkańców.

Wykres 7 INTENSYWNOŚĆ RUCHU TURYSTYCZNEGO W GMINACH OBSZARU LSR W 2013 R.



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Wskaźnik Schneidera obrazuje znaczne dysproporcje pomiędzy gminami obszaru LGD a pozostałymi gminami w powiecie (Wykres). Wskaźnik intensywności ruchu turystycznego w gminach obszaru LGD jest na bardzo niskim poziomie na tle powiatu, województwa i kraju (Wykres).

Wykres 8 INTENSYWNOŚĆ RUCHU TURYSTYCZNEGO W GRUPACH REFERENCYJNYCH W 2007 I 2013 R.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Na potrzeby analizy uwarunkowań służących ocenie efektywności wsparcia w ramach LSR należy zwrócić uwagę, że gminy zlokalizowane w pobliżu morza, a takimi jest część gmin członkowskich w LGD, które mają wielokrotnie wyższą intensywność ruchu turystycznego niż gminy na południu powiatu. **Jednak tak znaczna intensywność ruchu turystycznego w części obszaru może stanowić potencjał dla rozwoju pobliskich gmin, które mogą przyciągnąć część turystów oferowanymi atrakcjami uzupełniając ofertę turystyki plażowej np. w formie turystyki aktywnej, kulturowej itp.** Uwarunkowania kulturowe obszaru LSR opisane zostały w podrozdziale *2.3. Uwarunkowania historyczne i kulturowe*. Opis zawiera informacje o historii obszaru oraz o najważniejszych wydarzeniach kulturalnych odbywających się na jego terenie. W tym obszarze przewidziane zostały działania LGD w ramach *Celu ogólnego 2: Zachowanie zasobów kulturowych i przyrodniczych*. W LSR wskazuje się, że najbardziej typowa szansa tego rodzaju związana jest z traktowaniem dziedzictwa kulturowego obszaru jako swoistego waloru turystycznego będącego elementem szerszego produktu turystycznego. W ramach badania z mieszkańcami obszaru LSR dokonano oceny wykorzystania bazy turystycznej obszaru LSR. Mieszkańcy byli podzieleni w ocenie wykorzystania bazy turystycznej (miejsca noclegowe, gastronomia, miejsca wypoczynku) okolicy, w której mieszkają. **Większość badanych ocenia negatywnie wykorzystanie obecnej bazy turystycznej. 53% badanych ocenia, że baza noclegowa jest wykorzystana w niskim i bardzo niskim stopniu**, natomiast 28% badanych jest odmiennego zdania wskazując, że baza turystyczna jest wykorzystana w wysokim i bardzo wysokim stopniu (Wykres):

Wykres 9 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O WYKORZYSTANIE BAZY TURYSTYCZNEJ OBSZARU LSR

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Warte zauważania jest, że najniższej wykorzystanie bazy turystycznej oceniają mieszkańcy gminy Świerzno. Tymczasem najlepiej oceniają wykorzystanie bazy turystycznej mieszkańcy gminy Wolin. **W ramach badania mieszkańcy wysoko ocenili potencjał turystyczny obszaru LSR, 57% badanych mieszkańców wskazało na bardzo wysoki i wysoki potencjał turystyczny obszaru.** Mieszkańcy pytani o zasoby turystyczne (np. miejsca atrakcyjne turystycznie, kultura, ), w oparciu o które można rozwijać turystykę w okolicy najczęściej wskazywali na brak takich zasobów (29% badanych). Nieliczne propozycje formułowane przez mieszkańców dotyczyły festiwalu wikingów oraz generalnie klimat, przyrodę, lasy i jeziora. W ocenie większości mieszkańców zasadne będzie jednak wspieranie (np. z tzw. środków unijnych) rozwoju turystyki (w tym agroturystyki, turystyki wiejskiej), na terenie na którym mieszkają. **Ponad 77% mieszkańców wskazało, że wsparcie rozwoju turystyki ze środków unijnych byłoby pożądamy kierunkiem działania**, 13% badanych było odmiennego zadania. Najwięcej sceptycznie nastawionych mieszkańców do wsparcia rozwoju turystyki było w gminie Świerzno.

Wykres 10 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O ZASADNOŚĆ WSPIERANIA TURYSTYKI NA OBSZARZE LSR ZE ŚRODKÓW UNIJNYCH

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Wyniki badania pokazują, że jedynie nieznaczna większość badanych czuje więź z historią i tradycją obszaru, na którym mieszka (58%). 19% badanych wskazało, że raczej nie czyje więzi z historią i tradycją miejsca zamieszkania. Na pytanie, czy czuje Pan/i więź z historią i tradycją obszaru, na którym Pan/Pani mieszka większośćosób starszych w wieku 55-65 lat odpowiedziało zdecydowanie twierdząco (75%), podczas gdy odpowiedź zdecydowanie nie i trudność z udzieleniem odpowiedz dominowała pośród najmłodszych mieszkańców badania w wieku 18-24 lata (16%).

Wykres 11 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O WIĘŹ ŁĄCZĄCĄ MIESZKAŃCÓW Z HISTORIĄ I TRADYCJĄ OBSZARU LSR

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

W badaniu ankietowym z mieszkańcami obszaru 52% badanych odpowiedziało, że nie zna jakiegokolwiek elementu dziedzictwa kulturowego najbliższej okolicy. Mniejszość badanych (48%) odpowiedziało twierdząco. W odpowiedziach mieszkańców o wskazanie znanych im elementów dziedzictwa kulturowego wskazano najczęściej festiwal wikingów, kościół parafialny pw. św. Mikołaja Bp zwany przez mieszkańców katedrą, jezioro szmaragdowe w Wapnicy (gm. Międzyzdroje) oraz wiatrak holenderski w miejscowości Kłęby w gminie Golczewo.

Choć większość badanych mieszkańców uważa swoją gminą za obszar o relatywnie dużych (58%) i zdecydowanie dużych (12%) walorach kulturowych wartych rozwijania i pielęgnowania, to **wyniki badania pokazują na problem, jakim jest ograniczona tożsamość kulturowa mieszkańców obszaru LSR**. W ankiecie internetowej z mieszkańcami pojawiały się komentarze, że uczestnicy badania nie są wstanie wymienić żadnego zabytku znajdującego się na terenie działania LGD bądź że na terenie gminy nie ma żadnego wartościowego zabytku. Jest to ważne dlatego, że do budowania kapitału społecznego niezbędna jest tożsamość oparta na normach i wartościach wspólnotowych. Pomocna temu może być wspólna historia i tradycja lokalna.

Wyniki badania przeprowadzonego na potrzeby niniejszej analizy zbieżne są z wynikami badań tożsamości kulturowej mieszkańców Pomorza Zachodniego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. W tym badaniu prowadzonym w 2012 roku nadanie wiedzy respondentów dotyczącej tradycji regionalnych pokazało, że 58,6% nie umie wymienić także żadnej tradycji regionalnej, natomiast osoby, które potrafiły wskazać na takie tradycje, wymieniały głównie na organizowane co roku w Szczecinie „Dni Morza”. Być może przyczyn takiego stanu należałoby poszukiwać w specyfice historyczno – demograficznej Pomorza Zachodniego, związanej z procesami napływowymi i migracyjnymi sięgającymi czasów II wojny światowej a także unifikującym dziedzictwem „realnego socjalizmu”, jednak rzeczowa odpowiedź na to pytanie wymagałaby dalszych, pogłębionych badań[[17]](#footnote-17). Mając na uwadze wnioski z badania mieszkańców można sfomułować kierunki realizacji projektów finansowanych ze środków PROW 2014-2020, Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER (RLKS – rozwój lokalny kierowany przez społeczność). Rekomenduje się wzmacniać tożsamość terytorialną poprzez uczynienie bardziej wyrazistymi miejscowości, szkół, domów kultury, muzeów – powinny one być atrakcyjne dla mieszkańców, posiadać ciekawą ofertę i „wibrować dobrą energią”. **Zasadne będzie również znajdowanie dobrych przykładów budowania kapitału społecznego na obszarze LSR (dobre praktyki), analizowanie ich sposobów działania oraz promowanie i upowszechnianie ich jako modelowych rozwiązań**.

Uwarunkowaniom sektora rolnego zostały w ograniczony sposób opisane w diagnozie obszaru LSR. Hodowla zwierząt na obszarze LSR jest prowadzona w bardzo ograniczonym zakresie. Na podstawie dostępnych danych statystycznych można wskazać, że hodowane jest zaledwie 130 sztuk bydła, 118 szt. trzody chlewnej, 72 konie i 318 sztuki drobiu. Zasadny będzie zatem wniosek, że **hodowla zwierząt gospodarskich nie ma istotnego udziału w gospodarce obszaru LGD.**

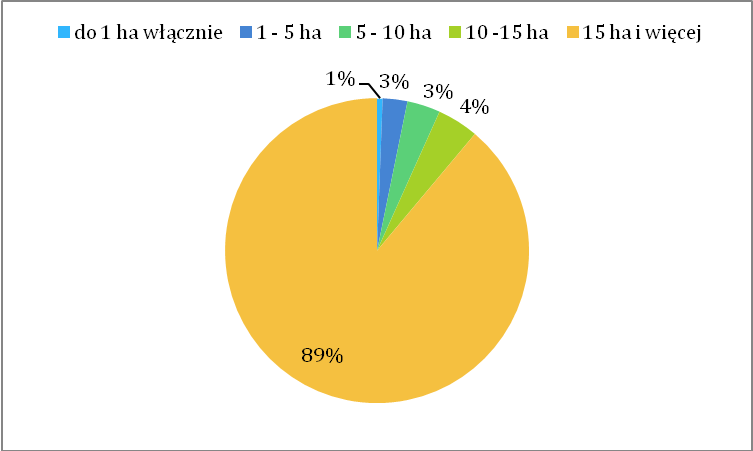
Tabela 8 POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W GMINACH OBSZARU LGD W 2010 R.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **JEDNOSTKA TERYTORIALNA** | **GOSPODARSTWA ROLNE OGÓŁEM** | | | | |
| **liczba gospodarstw** | | | | |
| **bydło razem** | **bydło krowy** | **trzoda chlewna razem** | **konie** | **drób ogółem razem** |
| **Golczewo (3)** | 0 | 0 | 48 | 20 | 94 |
| **Świerzno (2)** | 44 | 34 | 0 | 4 | 98 |
| **Wolin (3)** | 86 | 70 | 70 | 48 | 126 |
| **Suma** | **130** | **104** | **118** | **72** | **318** |

*Źródło: PSR 2010 GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Powierzchnia gospodarstw rolnych ogółem na obszarze LSR wynosi 44 268,19 ha. W strukturze wielkości gospodarstw przeważają gospodarstwa powyżej 15 ha, stanowią one 89% ogółu gospodarstw. **Obszar LSR charakteryzuje się wielkopowierzchniową gospodarką rolną, zgodnie ze specyfiką Pomorza Zachodniego.**

Wykres 12 WIELKOŚĆ GOSPODARSTW ROLNYCH NA OBSZARZE LGD W 2010 R.



*Źródło: PSR 2010 GUS BDL [dostęp 20.04.2015]*

Większość gruntów stanowią użytki rolne w dobrej kulturze – 28 861,75 ha. Najbardziej popularne formy użytkowania gruntów to zasiew (19 221,41 ha) oraz łąki trwałe (6 884,08 ha) (Tabela). Obszar LSR nie jest typowo rolniczy, hodowla stanowi niewielki udział w gospodarce lokalnej.

Tabela 9 UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH OBSZARU LGD W 2010 R.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **gospodarstwa rolne ogółem** | | | | | | | | | | | | |
| **powierzchnia** | | | | | | | | | | | | |
| **grunty ogółem** | **użytki rolne ogółem** | **użytki rolne w dobrej kulturze** | **pod zasiewami** | **grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi** | **uprawy trwałe** | **sady ogółem** | **ogrody przydomowe** | **łąki trwałe** | **pastwiska trwałe** | **pozostałe użytki rolne** | **lasy i grunty leśne** | **pozostałe grunty** |
| 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 | 2010 |
| ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha |
| **Golczewo** | 9930,38 | 9168,92 | 8866,48 | 6610,89 | 356,26 | 618,69 | 616,98 | 9,09 | 1030,46 | 241,09 | 302,44 | 166,80 | 594,66 |
| **Świerzno** | 9528,99 | 8987,49 | 8858,54 | 5201,28 | 193,11 | 0,00 | 0,00 | 19,95 | 2957,22 | 321,59 | 128,95 | 128,81 | 412,69 |
| **Wolin** | 12849,57 | 11584,75 | 11136,73 | 7409,24 | 176,06 | 181,79 | 173,71 | 8,75 | 2896,40 | 464,49 | 448,02 | 387,26 | 877,56 |
| **Suma** | 32308,94 | 29741,16 | 28861,75 | 19221,41 | 725,43 | 800,48 | 790,69 | 37,79 | 6884,08 | 1027,17 | 879,41 | 682,87 | 1884,91 |

*Źródło danych: PSR 2010 GUS BDL [dostęp 1.08.2014]*

Uwarunkowania środowiskowe zostały opisane w rozdziale *2.2. Uwarunkowania geograficzne i przyrodnicze*. Diagnoza w zakresie środowiskowym zawiera informacje dotyczące klimatu, występowaniu zbiorników wodnych, rodzajach gleb, powierzchni obszarów leśnych oraz występowaniu obszarów chronionych. W syntetyczny sposób przedstawiona została informacja o występowaniu poszczególnych form ochrony przyrodniczej, w tym o obszarach Natura 2000. Opis uwarunkowań środowiskowych należy uznać za kompletny. Ochroną prawną obejmowane są obszary najcenniejsze przyrodniczo, dlatego warto opisać dlaczego dany obszar został wyróżniony. Może mieć to pozytywne oddziaływanie w kształtowaniu turystyki na obszarze LGD. W działaniach LSR brakuje odniesień do kształtowania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego na obszarze LGD. Cenne uwarunkowania środowiskowe mogę być wykorzystane w kształtowaniu wysokiego standardu życia mieszkańców oraz w planowaniu rozwoju turystyki. Warto uzupełnić opis diagnozy o potencjał związany z uwarunkowaniami środowiskowymi obszaru. Klimat obszaru LSR tworzy potencjał dla turystyki całorocznej, głównie w sezonie letnim. Długi okres wegetacyjny wpływa na rozwój działalności rolniczej, a co za tym idzie ma wpływ na rozwój agroturystyki. Morski klimat działa leczniczo na choroby: schorzenia dróg oddechowych, niedoczynność tarczycy, reumatyzm, łuszczyca, alergie, bezsenność, niska odporność, osteoporoza. Morski klimat wpływa pozytywnie na zdrowie wszystkich osób, ze szczególnym nastawieniem na dzieci i osoby starsze. Klimat morski ma charakter bodźcowy – uruchamia pewne reakcje, zwane adaptacyjnymi i kompensacyjnymi. Wahania temperatury oraz ciśnienia atmosferycznego, duża prędkość wiatru, naprzemienne działanie ciepła i zimna, kontakt z nowym środowiskiem mikrobiologicznym to silne bodźce, na które nasz organizm musi zareagować. Wymuszają one dostosowanie się do nowych warunków, a co za tym idzie, ożywienie funkcji organizmu. Klimat morski oddziałuje też jako czynnik hartujący i usprawnia mechanizmy termoregulacyjne organizmu. Zasoby wodne charakteryzują się bowiem zróżnicowanym krajobrazem oraz bliską lokalizacją cennych przyrodniczo obszarów. Stanowi to potencjał do różnych form rekreacji związanych z wodą. Obszar LGD charakteryzuje się występowaniem cennych przyrodniczo obszarów. Stanowi to potencjał do rozwoju turystyki rekreacyjnej, zdrowotnej oraz edukacyjnej. Działania w analizowanym obszarze przyjęte zostały w ramach *Celu ogólnego 2: Zachowanie zasobów kulturowych i przyrodniczych*.

# Ocena wyboru celów ogólnych i celów szczegółowych LSR

## 3.1. Ocena analizy SWOT

Celem analizy SWOT jest określenie czynników zewnętrznych, czyli zdarzeń, zjawisk, tendencji i procesów wpływających pozytywnie lub negatywnie na rozwój LSR - to tak zwane szanse i zagrożenia rozwoju oraz czynników wewnętrznych uwarunkowań, które wynikają z obecnej i przewidywanej sytuacji w sferze społeczno-gospodarczej i funkcjonalno-przestrzennej gmin LSR, czyli zidentyfikowanie silnych i słabych stron. Analiza tych dwóch grup czynników, rozpatrywana pod kątem pozytywnego i negatywnego wpływu na rozwój LSR, pozwala określić następujące grupy czynników, zjawisk i procesów: zewnętrzne pozytywne - **SZANSE,** zewnętrzne negatywne - **ZAGROŻENIA**, wewnętrzne pozytywne - **SILNE STRONY** oraz wewnętrzne negatywne - **SŁABE STRONY**.

Przez szanse należy rozumieć zjawiska stwarzające możliwości rozwoju dla obszaru LSR niezależnie od niej samej. Szanse jako czynniki, które mają pozytywny wpływ na funkcjonowanie i dalszy rozwój obszaru działania Stowarzyszenia LGD Partnerstwo w Rozwoju mogą stać się istotnymi bodźcami jego rozwoju. Przez zagrożenia należy rozumieć negatywne zjawiska pochodzące z otoczenia obszaru LSR, niezależne od podejmowanych przez nią działań. Zagrożenia te stanowią bariery utrudniające rozwój obszaru LSR i wykorzystywanie szans płynących z otoczenia oraz jego silnych stron. Przez silne strony należy rozumieć pozytywne zjawiska, na które wpływ ma sama LGD. Mogą one być wynikiem położenia geograficznego, potencjału społecznego, gospodarczego, intelektualnego, stanu środowiska naturalnego oraz kondycji finansowej gmin na terenie działania LGD. Natomiast słabe strony to zjawiska ograniczające możliwości rozwoju obszaru LSR. Analiza możliwości rozwoju obszaru LSR polega na prawidłowym zidentyfikowaniu wymienionych wyżej czterech grup czynników, a to z kolei pozwala na określenie jej szans rozwojowych w przyszłości oraz stanowi podstawę do określenia strategicznych celów rozwoju oraz działań przewidzianych do realizacji. Aby cele i działania przewidziane do realizacji odzwierciedlały rzeczywiste potrzeby obszaru LSR warto większą uwagę zwrócić na otoczenie obszaru.

W ocenie ewaluatora trafnie sformułowane zostały elementy analizy SWOT**.** LSR Partnerstwo w Rozwoju zawiera poprawnie przeprowadzoną analizę SWOT na lata 2008-2015. Układ analizy SWOT w LSR nie odnosi się jednak w większości elementów do opisu diagnozy obszaru LSR. Tymczasem wszystkie elementy zapisane w analizie SWOT powinny wynikać bezpośrednio z elementów diagnozy obszaru opisanej w pierwszej części strategii. Dla przejrzystości i lepszego odbioru LSR na lata 2014-2020, zasadne będzie sformułowanie analizy SWOT w poniższym kształcie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mocne strony | Odniesienie do diagnozy | Słabe strony | Odniesienie do diagnozy |
| 1 ... | np. rozdział 1.1 diagnozy | 1 ... | np. rozdział 1.1 diagnozy |
| 2 ... | np. rozdział ... diagnozy | 2 ... | np. rozdział ... diagnozy |
| Szanse | **Odniesienie do diagnozy** | **Zagrożenia** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1 ... | np. rozdział 1.1 diagnozy | 1 ... | np. rozdział 1.1 diagnozy |
| 2 ... | np. rozdział ... diagnozy | 2 ... | np. rozdział ... diagnozy |

Badania terenowe i spotkania z mieszkańcami wskazują na potrzebę aktualizacji opisu zawartego w diagnozie obszaru LSR. Analiza SWOT określona w LSR wskazuje na duży stopień ogólności. Problemy wskazane w analizie SWOT mają charakter regionalny i ponad lokalny. Opis analizy SWOT powinien zostać dokonany w partycypacyjny sposób z udziałem lokalnej społeczności. Pozwoli to na wskazanie realnie istotnych dla mieszkańców problemów i wyzwań rozwojowych obszaru działania LGD. W większym stopniu należy zwrócić uwagę na problemy społeczne mieszkańców tj. alkoholizm, dysfunkcje w rodzinach, samobójstwa. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na możliwość komplementarnego wykorzystania środków polityki spójności, kierowanych na przeciwdziałanie bezrobociu na wsi oraz środków krajowych funduszu pracy określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy[[18]](#footnote-18). Mocne strony obszaru LGD, które nie zostały dostrzeżone w analizie SWOT LSR lub które są efektem działań LSR 2008-2015 to potencjał ludnościowy. Zauważalny jest rosnący trend liczby ludności, wzrost liczby osób pracujących oraz przyrost liczby organizacji pozarządowych. Pominięta została również kwestia potencjału ekonomicznego energetyki wiatrowej.

Rekomenduje się aktywy udział przedstawicieli LGD w konsultacjach społecznych dokumentów o charakterze strategicznym opracowywanych przez gminę, powiat czy województwo. Dokumenty te będą aktualizowane do końca 2015 roku w związku z chęcią pozyskania środków RPO WZ 2014-2020. Dobrze zorganizowany proces opracowania strategii umożliwia zaangażowanie władz lokalnych oraz mieszkańców w planowanie swojej przyszłości. Uwzględnienie zgłaszanych opinii i pomysłów pozwala na wypracowanie strategii, z którą będzie się identyfikowała w dużym stopniu społeczność lokalna. Utożsamianie się władz i mieszkańców powiatu z opracowaną strategią stanowi niezbędny warunek jej skutecznej realizacji. Aktywny udział LGD w pracach nad strategiami lokalnymi pozwoli na zapewnienie spójności na poziomie dokumentów strategicznych z Lokalną Strategią Rozwoju na kolejny okres programowania na lata 2014-2020.

## 3.2. Ocena wyboru Celów ogólnych i celów szczegółowych LSR

Diagnoza obszaru LGD Partnerstwo w Rozwoju oraz analiza SWOT pozwoliła na określenie wizji oraz wskazanie czterech celów ogólnych LSR. Celom ogólnym przypisano jedenaście celów szczegółowych oraz szesnaście przedsięwzięć (Wykres):

Wykres 13 CELE OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU W OKRESIE PROGRAMOWANIA NA LATA 2007-2013

*Źródło: LSR Partnerstwo w Rozwoju 2008-2015*

Pozytywnie należy natomiast ocenić dokonanie w LSR zestawienia celów przyjętych w regionalnych dokumentach strategicznych korespondujących z celami LSR. Formułowanie celów ogólnych i szczegółowych lokalnej strategii odpowiadać powinno celom inicjatywy Leader oraz PROW 2007-2013. Działania LSR spójne są również z kierunkami wsparcia wskazanymi w *Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2007-2013* oraz *Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku*. Umożliwienie LGD określenia rodzajów przedsięwzięć na poziomie LSR wskazywać ma wnioskodawcy jakie typy operacji będą postrzegane jako zbieżne z lokalną strategią, precyzujące rekomendowany kierunek interwencji środków pomocowych. LGD może dokonać nazwania typu przedsięwzięcia w dowolny sposób, taki aby były one jasne i przejrzyste dla potencjalnych beneficjentów środków udostępnianych za pośrednictwem LGD. W wyniku analizy adekwatności i prawidłowości wyboru celów ogólnych i szczegółowych LSR pozytywnie należy ocenić określenie celów ogólnych i szczegółowych LSR oraz typów przedsięwzięć w lokalnej strategii. Pomimo prawidłowego wyboru celów negatywnie należy ocenić sformułowanie celów szczegółowych LSR. Cele nie są odzwierciedleniem pożądanego efektu, a jedynie określeniem czynności, podczas gdy tę funkcje miały pełnić przedsięwzięcia. Przedstawione poniżej wskaźniki wskazują, że nie wszystkie zaplanowane do realizacji przedsięwzięcia przyniosły oczekiwany rezultat. Oferowane wsparcie powinno być komplementarne do wsparcia, jakie możliwe będzie z RPO WZ.

Dla oceny trafności sformułowanych celów warto dodatkowo zastosować metodę S.M.A.R.T. (ang. *Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined*) wypracowaną w ramach koncepcji zarządzania przez cele. Jest to koncepcja formułowania celów w dziedzinie planowania. Zawiera ona pięć postulatów dotyczących cech, którymi powinien się charakteryzować poprawnie sformułowany cel. Kryteria wykorzystywane w metodzie S.M.A.R.T. mają charakter uniwersalny i pozwalają na ocenę sposobu formułowania celów lub wskaźników przyjętych w LSR. Nie dotyczą natomiast zagadnień merytorycznych, takich jak zgodność z potrzebami organizacji, adekwatność do zmian w otoczeniu, zasadność podejmowania, przewidywane rezultaty czy koszty realizacji. Analiza trafności celów metodą SMART wskazuje na pozytywne sformułowanie zakładanych celów szczegółowych pod kątem szczegółowości, atrakcyjności i realności. Sformułowane cele szczegółowe są zrozumiałe i jednoznaczne. Dzięki takiemu sformułowaniu celów szczegółowych można określić czy cel został osiągnięty.

Cel jest określony w czasie poprzez wskaźniki jakie mają zostać osiągnięte, w związku z czym posiada ograniczoną perspektywę, w której może być zrealizowany. Zatem będzie można określić w jakim stopniu cel został osiągnięty. Odpowiedzią minimalizującą problem terminowości w czasie celów szczegółowych jest okres realizacji i wdrożenia LSR 2008-2015. Cele ogólne przyjęte dla LSR spełniają kryteriów S.M.A.R.T. Należy podkreślić, że właściwie sformułowano cele, ponieważ jasno pokazują, co zamierza osiągnąć LSR i sformułowane są zgodnie z metodą S.M.A.R.T. Konstruując LSR w kolejnym okresie programowania 2014-2020 należy zwrócić szczególną uwagę na właściwie formułowane cele ogólne w lokalnej strategii zgodnie z kryteriami S.M.A.R.T. Zgodnie z zaleceniami Europejskiej Sieci na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zgodnie z wynikami raportu z badania *Ocena funkcjonowania lokalnych grup działania realizujących lokalną strategię PROW* *2007 - 2013*, PSDB (2013) zasadne będzie położenie większego nacisku na formułowanie racjonalnych i osiągalnych celów w LSR tworzonej na okres 2014-2020.Cel szczegółowy LSR należy, zatem zdefiniować w taki sposób, aby wyznaczał oczekiwany rezultat - tj. kierunek pożądanej zmiany społeczno-gospodarczej w dziedzinie określonej celem ogólnym wskazanym w LSROR, do której dany cel szczegółowy został przypisany oraz korespondował z oczekiwanymi rezultatami strategicznymi określonymi dla celów LSR, czyli był spójny z założonymi wskaźnikami oddziaływania dla lokalnej strategii. Należy poddać pod rozwagę, aby formułowanie celów opierało się o analizę SWOT, gdzie pierwszym etapem jest identyfikacja problemów.

## 3.3. Ocena trafności doboru wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktu do celów ogólnych, celów szczegółowych i operacji

W umowie ramowej LGD zobowiązuje się do osiągnięcia wynikających z LSR celów lokalnej strategii rozwoju. Cele lokalnej strategii powinny wskazywać wyraźnie, jakie rezultaty mają być osiągnięte na poziomie lokalnym, dzięki czemu powstaną precyzyjne ramy nadające kierunek bieżącej realizacji programu, zarządzaniu i ponoszeniu odpowiedzialności za podjęte decyzje i do nich właśnie należy się odnosić w okresowych i rocznych sprawozdaniach. Jednym z elementów, które powinny zostać zawarte w prawidłowo skonstruowanej LSR są wskaźniki. Wskaźnik to miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (np. ekonomicznych, społecznych, dot. ochrony środowiska). Dlatego w LSR powinien zostać określony wpływ realizacji strategii na obszar LSR za pomocą wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktu. Należy pamiętać, że efekty LSR występują na trzech poziomach: produktu, rezultatu i oddziaływania. Do każdego z poziomów realizacji strategii przypisane powinny zostać wskaźniki odpowiednio produktu, rezultatu i oddziaływania:

|  |
| --- |
| * **PRODUKTY** powstają bezpośrednio w ramach działań projektu – produktem jest liczba godzin szkolenia, liczba uczestników szkolenia, liczba wydanych materiałów szkoleniowych. Sam produkt nie świadczy jeszcze o tym, że nastąpiła zmiana. Odbycie szkolenia może, ale nie musi wiązać się z poprawą umiejętności; * **REZULTAT**, to wynik podejmowanych działań, a więc np. wzrost umiejętności uczestników szkolenia. Dodatkowo ważne jest, by rezultat prowadził do celu, by przyczyniał się do rozwiązania problemu, będącego punktem wyjścia do opracowania projektu. Rezultaty osiągane są bezpośrednio w wyniku działań, w trakcie realizacji projektu. Osiąganie rezultatów stanowi dowód na osiąganie celów szczegółowych projektu. * **ODDZIAŁYWANIE** to wpływ projektu na sytuację grup docelowych i/lub ich otoczenia po zakończeniu realizacji projektu – to dowód na osiągnięcie celu głównego projektu, możliwy do zweryfikowania najczęściej w wyniku ewaluacji, choć czasem też poprzez analizę dostępnych danych statystycznych. |

Wskaźniki (zwłaszcza oddziaływania) powinny posiadać stan początkowy i docelowy - wymaga to zbadania na starcie i na zakończenie (stan docelowy 2015). W prawidłowo skonstruowanej logice projektu, wskaźniki rezultatu są inne niż wskaźniki produktu oraz wskaźniki oddziaływania. Poniżej przedstawiamy przegląd wskaźników wraz oceną ewaluatora, odnoszącą się do użyteczności wskaźnika i perspektywy jego osiągnięcia w 2015 r. Sama hierarchia wskaźników jak i ich powiązania często dla odbiorców dokumentu tj. grupy docelowej wydają się niezrozumiałe. Niemniej pełnią one istotna rolę w procesie programowania rozwoju. Formułowanie wskaźników nie może być oderwane od różnego rodzaju analiz jakie poprzedzają przygotowanie dokumentu planistycznego. Korespondują one bezpośrednio z celami ogólnymi, celami szczegółowymi oraz celami operacyjnymi.

Do pomiaru celów LSR na poziomie rezultatu strategicznego wybranych zostało 8 wskaźników oddziaływania, na poziomie celów szczegółowych 14 wskaźników rezultatu, natomiast na poziomie przedsięwzięć przyjętych zostało 23 wskaźników produktu. System wskaźników LSR jest prosty i nie jest nadmiernie rozbudowany nawet w przypadku przyjętych wskaźników produktu. Wskaźniki oddziaływania i rezultatu oraz produktu nie budzą wątpliwości w zakresie ich adekwatności, realności, spójności, klarowności i mierzalności. W opisie systemu monitoringowego brakuje jednak informacji o źródle danych służących do pomiaru zmian wartości wskaźników. Biorąc pod uwagę charakter wskaźników źródłem danych są badania własne LGD. Podczas gdy pomiar wartości wskaźników oddziaływania i rezultatu powinien odnosić się przede wszystkim do dostępnych i mierzalnych źródeł danych takich jak np. Bank Danych Lokalnych GUS. Wskaźniki rezultatu, oddziaływania oraz produktu zostały sformułowane poprawnie. System wskaźników jest spójny i wyczerpujący, zakładane wartości docelowe w zostały realnie oszacowane.

# Ocena realizacji i postępów wdrażania LSR

## 4.1. Wprowadzenie

W związku z realizacją LSR na obszarze zamieszkanym przez 22 852 mieszkańców budżet LSR na lata 2008-2015 ustalony został w ramach limitu w podziale na trzy działania dostępne w Osi 4. Leader: 413. PROW Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju, 421. PROW Wdrożenie projektów współpracy oraz 431. PROW Funkcjonowanie lokalnej grupy działania. Budżet LSR nie mógł przekroczyć limitów określonych w rozporządzeniu MRiRW w sprawie wyboru tj. kwoty 2 650 832 zł na realizację działania 413. PROW Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju, 68 556 zł na realizację działania 421. PROW Wdrożenie projektów współpracy oraz kwoty 662 708 zł na operacje w ramach działania 431. PROW Funkcjonowanie lokalnej grupy działania. Łączna kwota do refundacji w LSR 2009-2015 wyniosła 3 382 096,00 zł. Dla analizy osiągniętych celów LSR kluczowe znaczenie będzie miało działanie 413. PROW Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju, w ramach którego wnioskodawcy składali do LGD wnioski o wsparcie na dostępne typu operacji. Działanie to miało na celu umożliwienie mieszkańcom obszaru objętego lokalną strategią rozwoju (LSR) realizację projektów w ramach tej strategii. Beneficjenci ubiegają się o dofinansowanie operacji w czterech kategoriach: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” i „Odnowa i rozwój wsi” z zakresu działań Osi 3 PROW 2007-2013 oraz w ramach tzw. „Małych projektów”, czyli operacji, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach działań Osi 3 PROW, ale również przyczyniają się do poprawy jakości życia lub zróżnicowania działalności gospodarczej. Wykaz możliwych operacji do realizacji w ramach osi 4 PROW Leader prezentuje tabela:

Tabela 10 WYKAZ MOŻLIWYCH OPERACJI DO REALIZACJI W RAMACH OSI 4 PROW LEADER

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod działania | | Nazwa działania | Zakres wsparcia |
| 413 | | **Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju** |  |
| w tym: | 413 - "małe projekty" | "małe projekty" | Nieduże przedsięwzięcia (projekty) mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie szkoleń, konferencji, publikacji, organizacji spotkań mieszkańców, punkty informacji turystycznej itp. Refundacja części kosztów w wysokości 80 % kosztów kwalifikowalnych (poniesionych), nie mniej niż 4,5 tys. zł, nie więcej niż 50 tys. zł na operacje (do lutego 2013 roku 25 tys. zł). Limit w całym okresie programowania na beneficjenta wynosi 200 tys. zł (do lutego 2013 roku 100 tys. zł). |
| 413 – 311 | Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej | Refundacji podlegają koszty kwalifikowalne w wysokości poniesionej przez beneficjenta, nie więcej jednak niż: 50 % kosztów kwalifikowalnych. |
| 413 – 312 | Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw | Pomoc jest udzielana w formie refundacji części poniesionych kosztów kwalifikowalnych operacji. Maksymalny poziom pomocy finansowej może wynosić 50% kosztów kwalifikowalnych, do 300 tys. za utworzenie 3 miejsc pracy. |
| 413 - 313, 322, 323 | Odnowa i rozwój wsi | Pomoc finansowa ma formę refundacji części kosztów kwalifikowalnych projektu. Maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej miejscowości wynosi 500 000 zł w okresie realizacji Programu. Wielkość pomocy przyznanej na realizację jednego projektu nie może być niższa niż 25 tys. zł. Poziom pomocy finansowej z EFRROW wynosi maksymalnie 80% kosztów kwalifikowalnych projektu. |
| 421 | | **Wdrażanie projektów współpracy** | Refundacja kosztów kwalifikowanych operacji 100% |
| 431 | | **Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja** | W ramach wparcia refundowane są koszty bieżące LGD i koszty nabywania umiejętności i aktywizacji społeczności lokalnej. Refundacja kosztów kwalifikowanych operacji 100% |

*Źródło: Opracowanie własne*

Spośród kwot udostępnionych LGD w LSR na lata 2008-2015 łącznie 2 924 804,00 zł rozdzielnych zostało w następujący sposób:

* Działanie 413. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju – 2 650 832,00 zł **(91% środków),**
* Działanie 421. Wdrażanie projektów współpracy – 68 556,00 zł **(2% środków),**
* Działanie 431. Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja – 205 416,00 zł **(7% środków).**

W ramach działania 413. Wdrożenie LSR najwięcej środków udostępnionych zostało na działania Małe projekty (30%) oraz Odnowa i rozwój wsi (40%). Na działanie Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw oraz na działanie Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej przeznaczono ok. 15%. Szczegółowe zestawienie pokazuje poniższy wykres:

Wykres 14 ŚRODKI LEADER PRZYZNANE LGD W LSR NA DZIAŁANIA W RAMACH 413. WDRAŻANIE LSR

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie LSR 2008-2015*

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, jednym z kryteriów wyboru LSR na przyszły okres programowania PROW 2014-2020 będzie poziomu zaangażowania w realizację LSR środków innych niż środki przewidziane na realizację programu (art. 6 ust 2 ustawy o RLKS). Dodatkowo zgodnie z PROW 2014-2020 w ramach funkcjonowania będzie refundowanych do 95% kosztów bieżących i funkcjonowania LGD. Konieczne będzie zatem zapewnienie współfinansowania działalności bieżącej ze środków zewnętrznych. Wyłączną formą działalności LGD w nowym okresie programowania będzie forma stowarzyszenia (art. 5 ust. 1 ustawy o RLKS). Należy zatem dokonać analizy możliwości dostępnych programów pomocowych oferujących możliwość pozyskania środków publicznych na realizację zadań stowarzyszenia po 2015 roku.

## 4.2. Wdrożenie działania 413. Wdrożenie lokalnej strategii rozwoju

W badaniu przyjęto, że przez pojęcie „nabór wniosków” rozumie się podanie do wiadomości informacji o możliwości składania wniosków na jeden z możliwych rodzajów operacji w ramach działania 413. PROW. Do końca 2014 roku przeprowadzonych zostało 9 naborów wniosków na działanie 413. Wdrożenie lokalnych strategii rozwoju. Do LGD złożonych zostało 96 wniosków na łączą kwotę 4 017 053,87zł (tabela):

Tabela 11 LISTA NABORÓW DZIAŁANIA 413. PROW STAN NA KONIEC 2014 R.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | działanie | Data naboru wniosku (w formacie rrrr-mm-dd) | | Suma wnioskowanych kwot dofinansowania [w zł] |
| Od | Do |
| 1 | 313,322,323 Odnowa i rozwój wsi | **2009-12-07** | **2009-12-28** | **298 976,00** |
| 2 | małe projekty, 311 różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej | **2010-03-22** | **2010-04-19** | **984 58,00** |
| 3 | 313,322,323 Odnowa i rozwój wsi | **2010-06-29** | **2010-07-26** | **216 701,00** |
| 4 | 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw | **2010-10-14** | **2010-11-05** | **17 787,00** |
| 5 | 311 różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, 313,322,323 Odnowa i rozwój wsi, małe projekty | **2011-09-26** | **2011-10-24** | **575 452,00** |
| 6 | 311 różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw | **2012-06-11** | **2012-07-06** | **0,00** |
| 7 | 311 różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, 313,322,323 Odnowa i rozwój wsi, małe projekty | **2013-02-25** | **2013-03-25** | **1 364 041,00** |
| 8 | 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, małe projekty | **2013-11-04** | **2013-11-25** | **622 358,00** |
| 9 | 313,322,323 Odnowa i rozwój wsi, małe projekty | **2014-08-11** | **2014-08-25** | **823 281,06** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Matrycy LGD*

Ze złożonych do LGD wniosków o wsparcie Rada dokonała wyboru wniosków na łączną kwotę blisko 3,8 mln zł. W ramach procedury oceny wniosków na poziomie LGD oraz UM dokonywanej przez Radę nie zostało wybranych do dofinansowania jedynie jednego wniosków na kwotę 137 tys. zł. Według danych za I kwartał 2015 roku wypłacona została beneficjentom działania 413. PROW kwota 1 439 817,68 zł, która stanowi 54% kwoty zaplanowanej do wydatkowania w ramach tego działania w LSR. Analiza LGD pod kątem wykorzystania środków w ramach działania 413. PROW wskazuje na średni poziom wykorzystania środków finansowych udostępnionych w LSR na lata 2008-2015. Przebieg naborów świadczy o średnim zainteresowaniu środkami LGD gdyż złożone wnioski w ramach naborów nie przekroczyły dostępnych limitów finansowych (Tabela):

Tabela 12. REALIZACJA DZIAŁANIA 413. PROW W OKRESIE OD 2008 DO I KWARTAŁU 2015 ROKU

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Poziom | Liczba | Kwota (w zł) | Wykorzystanie limitu |
| Wnioski złożone do LGD | 96 | 4 017 053,87 zł | 152% |
| Liczba wniosków wybranych przez Radę LGD do finansowania i przekazanych do SW | 93 | 3 879 753,87 zł | 146% |
| Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy, które NIE zostały wybrane przez LGD do finansowania i przekazane do SW | 1 | 137 300,00 zł | 5% |
| Wypłacona kwota pomocy | 44 | 1 439 817,68 zł | 54% |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

Poniższa tabela przedstawia wykorzystanie udostępnionych środków LSR w ramach działania 413 Wdrożenie LSR w podziale na poszczególne dostępne operacje (Tabela):

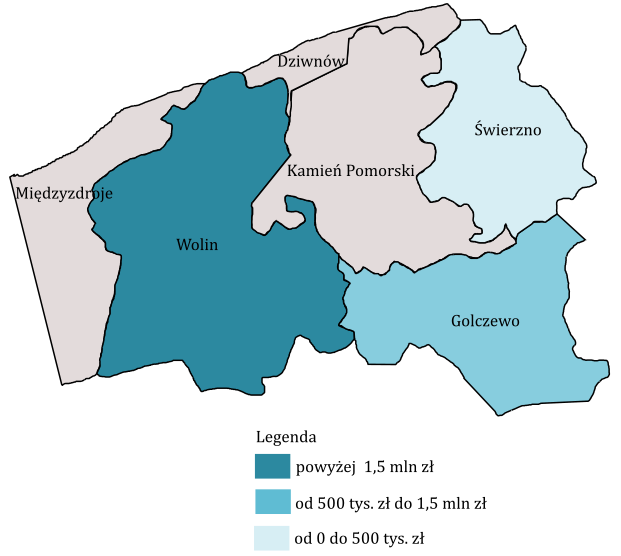
Tabela 13 WYKORZYSTANIE DZIAŁANIA 413 WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE TYPY OPERACJI

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Liczba wniosków złożonych w LGD | Kwota | Wykorzystanie limitu z LSR | Liczba wniosków wybranych do dofinansowania | Kwota | Wykorzystanie limitu z LSR | Liczba wniosków niewybranych przez Radę | Kwota |
| Małe Projekty | 63 | 1 173 810 zł | **83%** | 62 | 1 158 510,14 zł | 92% | 0 | 0,00 zł |
| Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw (413-312) | 5 | 476 239,00 zł | 40% | 5 | 476 239,00 zł | 60% | 0 | 0,00 zł |
| Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej (413-311) | 8 | 433 236,70 zł | 53% | 7 | 732 212,73 zł | 112% | 0 | 0,00 zł |
| Odnowa i rozwój wsi (413-313) | 20 | 1 933 768,00 zł | 104% | 19 | 1 512 792,00 zł | 101% | 1 | 137 300,00 zł |
| Razem | **96** | **4 017 053,87 zł** | **76%** | **93** | **3 879 753,87 zł** | **95%** | **1** | **137 300,00 zł** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

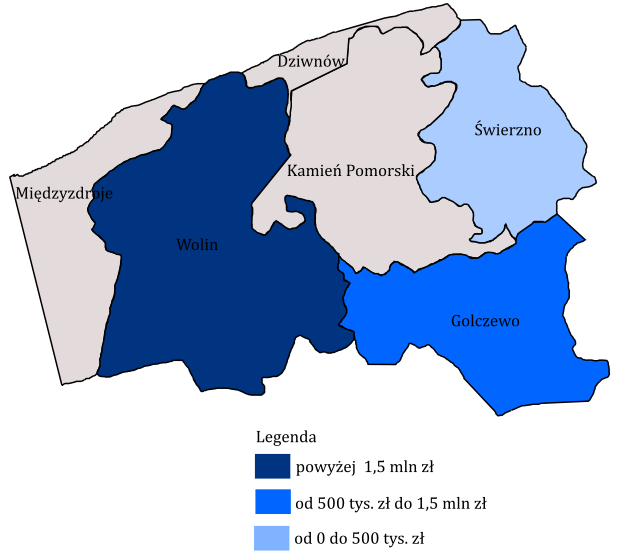
Z analizy wybranych wniosków przez Radę LGD pod względem kwot dofinansowania wynika, że działania LSR cieszyły się zainteresowaniem wnioskodawców, gdyż łączne złożone wnioski przez Radę przekroczyły dostępny limity środków w LSR 2007-2013. Największym zainteresowaniem cieszyły się operacje Odnowa i rozwój wsi oraz Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej. Rzeczywiste wykorzystanie środków najwyższe było w przypadku Małe Projekty (83%) oraz Odnowa i rozwój wsi (104%). Najwyższa suma wnioskowanych kwot o dofinansowanie w ramach działania 413 była w gminie Wolin, ponieważ aż powyżej 1,5 mln zł (Mapa 3), a najniższa w gminie Świerzno (poniżej 500 tys. zł). Również suma przyznanych kwot dofinansowania z UM najwyższa była w przypadku gminy Wolin, a najniższa gminy Świerzno (Mapa 4). Suma wypłaconych kwot na koniec 2014 r. była dość niska, ponieważ najwięcej wypłacone zostało gminie Wolin powyżej 500 tys. zł, a najmniej gminie Świerzno poniżej 250 tys. zł (Mapa 5).

Mapa 2 SUMA WNIOSKOWANYCH KWOT NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R.



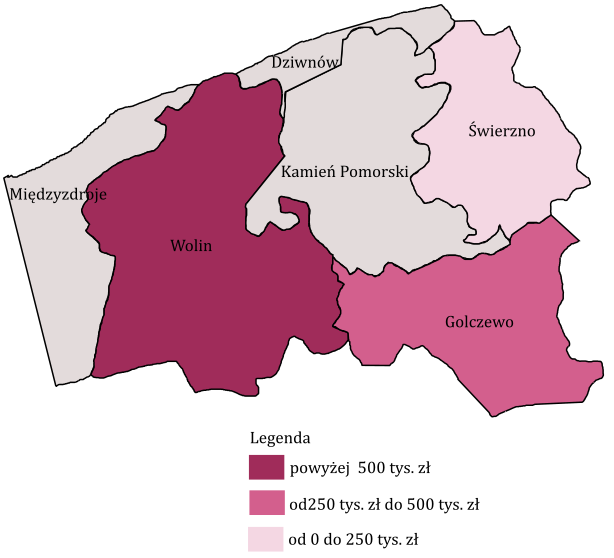
*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

Mapa 3 SUMA KWOT DOFINANSOWANIA Z UM NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R.



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

Mapa 4 SUMA KWOT WYPŁACONEJ POMOCY NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R.

**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

Poniższy wykres przedstawia zainteresowanie środkami działania 413 w podziale na podmioty. Najwięcej wniosków złożonych zostało przez JST oraz instytucje podległe JST (71). 16 wniosków złożonych zostało przez osoby fizyczne oraz przedsiębiorstwa, 5 wniosków przez NGO oraz 4 wnioski przez jednostki kultu i religii. Niepokojąca jest jednak liczba wniosków, którym zdecydowano się udzielić pomocy. Zaakceptowanych zostało tylko 13% wniosków złożonych przez osoby fizyczne i przedsiębiorstwa, 25% wniosków złożonych przez jednostki kultu i religii, 40% wniosków złożonych przez NGO i aż 52% wniosków złożonych przez JST. **Świadczyć to może o ograniczonej efektywności doradztwa świadczonego przez LGD dla innych podmiotów mających możliwość wnioskowania o pomoc w ramach środków będących w dyspozycji LGD.**

Wykres 15 ZAWARTE UMOWY W RAMACH DZIAŁANIA 413 WDROŻENIA LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU WEDŁUG KATEGORII BENEFICJENTÓW

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

Poniższy wykres przedstawia wielkość kwot o jaką ubiegały się poszczególne grupy beneficjentów. Szczególnie wyróżnia się znaczna kwota, o jaką ubiegały się osoby fizyczne i przedsiębiorcy oraz adekwatnie kwota jaką otrzymali.

WYKRES 16 KWOTY ZAWARTYCH UMÓW W RAMACH DZIAŁANIA 413 WDROŻENIA LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU WEDŁUG KATEGORII BENEFICJENTÓW

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych LGD*

## 4.3. Poziom realizacji LSR w oparciu o pomiar wartości wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktu

W ramach badania ewaluacyjnego dokonano pomiaru realizacji LSR w oparciu o przyjęte wskaźniki oddziaływania, rezultatu i produktu w ramach umów o dofinansowanie. Poziom realizacji wskaźników oddziaływania bazuje na danych bazowych wskazanych w LSR podczas programowana lokalnej strategii rozwoju. Pomiar wartości wskaźników dokonany został dzięki analizie ankiet przesyłanych przez beneficjentów do biura LGD. Wartość wskaźników produktu wynika z analizy wniosków o płatność na poszczególne przedsięwzięcia dostępne w ramach Wdrażania LSR. Poniżej zaprezentowane szczegółowy pomiar realizacji LSR na podstawie przyjętych wskaźników. Wartości docelowe wskaźników nie zostały właściwie oszacowane, dla przykładu należy wskazać wartość docelową wskaźnika W.1-2 *Liczba nowych organizacji pozarządowych,* która w okresie programowania 2007-2013 miała zwiększyć się do 1, co wydaje się skrajnie niedoszacowane. Przy obliczeniu wartość wskaźniku przyjęto założenie, że wskaźniki nie mogą osiągnąć wartości ponad 100%, tj. osiągnięciu wartości wskaźnika powyżej 100% dokonywano reedukacji jego wartości powyżej 100%. Nie byłoby bowiem możliwe dokonanie pomiaru średniej wartości wskaźników dla całej grupy kilku wskaźników w przypadku przekroczenia ich wartości powyżej 100% i następnie wyliczaniu średniej arytmetycznej. Według pomiaru wskaźników oddziaływania przez LGD zrealizowano LSR na poziomie 90%. Realizacja LSR na podstawie wskaźników rezultatu wyniosła 60%. Natomiast według pomiaru wskaźników produktu poziom realizacji LSR wynosi 38%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pomiar wartości wskaźników oddziaływania przyjętych w LSR Partnerstwo w Rozwoju:   |  | | --- | | Ocena pomiaru wskaźników oddziaływania jest utrudniona z uwagi brak źródeł pomiaru danych wskaźników. Dane te nie odnosiły się bezpośrednio do wskaźników dostępnych w statystykach publicznych, takich jak np. GUS. Pomiar niektórych wskaźników utrudniał brak wartości bazowej wskaźników i parametry odnoszące się do zmiany w stosunku do wartości bazowej (tj. wzrost o … ). **Średni poziom realizacji wskaźników oddziaływania wyniósł 90%.**  LGD zakładało osiągnięcie wskaźnika W. 1-1 *Liczba nowych projektów „miękkich” z udziałem funduszy z poza LSR* na poziomie docelowym 20%, cel zakładany został zatem osiągnięty. Wskaźnik Liczba nowych projektów „miękkich” z udziałem funduszy z poza LSR należy uznać za niejasny. LGD zrealizowało jednak liczne projekty finansowane ze środków spoza PROW 2007-2013, wspierała również inne podmioty do realizacji takich projektów i pozyskiwania środków zewnętrznych. Wartość wskaźnika na koniec 2014 roku oszacować należy zatem na poziomie 100%.  Pomiaru wartości wskaźnika W.1-3 *Odsetek osób deklarujących poczucie więzi z miejscem zamieszkania* dokonano na podstawie ankiety CATI z mieszkańcami obszaru na reprezentatywnej próbie 200 mieszkańców. Na pytanie: *Czy czuje Pan/i więź z historią i tradycją obszaru, na którym Pan/Pani mieszka?* pozytywnie (Zdecydowanie tak i Raczej tak), odpowiedziało 70% mieszkańców. Wartość docelowa wskaźnika zakładana w LSR wyniosła 20%. Wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 100%.  Wartość wskaźnika W.1-4 *Wzrost dostępu do Internetu* stanowi odpowiedni wskaźnika z GUS BDL – Komputery z dostępem do Internetu, na podstawie którego wyliczono wartość sumaryczną dla poszczególnych gmin członkowskich LGD. Na koniec 2008 roku wartość wskaźnika wyniosła 277 (GUS BDL w 2008), natomiast pod koniec wdrożenia LSR 285 (GUS BDL w 2012) wskaźnik wzrósł zatem o 3%. Zakładany wzrost planowano o 15%, wartość wskaźnika na koniec 2014 roku wyniosła zatem 20%.  Wartości wskaźnika W.2-1 *Odsetek zainteresowanych kulturą, tradycjami i lokalną twórczością* ustalono na podstawie wyników ankiety z mieszkańcami obszaru LSR. Pomiaru wartości dokonano na podstawie ankiety CATI z mieszkańcami obszaru na reprezentatywnej próbie 200 mieszkańców. Na pytanie: *Czy czuje Pan/i więź z historią i tradycją obszaru, na którym Pan/Pani mieszka?,* pozytywnie (Zdecydowanie tak i Raczej tak), odpowiedziało 70% mieszkańców. Wartość docelowa wskaźnika zakładana w LSR wyniosła 20%. Wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 100%.  Wartości wskaźnika W.2-*2 Odsetek osób postrzegających przestrzeń publiczną na obszarze LSR jako atrakcyjną i przyjazną* ustalono na podstawie wyników ankiety CATI z mieszkańcami. Na pytanie *Czy w Pana/Pani ocenie obszar, na którym Pan/Pani mieszka to obszar o dużych walorach kulturowych wartych rozwijania i pielęgnowania?* przeważająca większość (78%) mieszkańców odpowiedziała twierdząco (Zdecydowanie tak i Raczej tak). Wartość docelowa wskaźnika zakładana w LSR miała wskazywać na wzrost o 25%. Wobec braku danych o wartości bazowej wskaźnika i wysokiej wartości wskaźnika mierzonego w okresie realizacji badania ewaluacyjnego wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 100%.  Wartość *wskaźnika* W.3. *Poprawa atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej mierzona liczbą odwiedzających obszar LSR .* Turystyka jest zjawiskiem, którego bezpośredni pomiar jest niemożliwy, tak jak niemożliwe jest zmierzenie wielkości popytu realizowanego przez turystów. Złożoność tego zjawiska wynika z szerokiego zakresu działalności i aktywności turystycznej, gdyż o ile możliwy jest pomiar liczby turystów, osobo noclegów czy nawet dochodów uzyskanych z działalności turystycznej, o tyle nie sposób zmierzyć, jaka część obrotów handlowych wynika ze sprzedaży dóbr i usług konsumowanych przez turystów, a jaka miałaby miejsce, gdyby ruch turystyczny nie występował. Zasadne będzie zatem dokonanie modyfikacji metodologii wskaźnika w celu dokonania pomiaru intensywność ruchu turystycznego wg Schneidera. wskaźniki intensywności ruchu turystycznego według Schneidera wyraża odpowiednio liczbę turystów korzystających z noclegów lub liczbę udzielonych im noclegów przypadającą na 100 stałych mieszkańców danego obszaru, który wzrósł w okresie realizacji LSR.  Wartość wskaźnika W.4 *Wzrost PKB na obszarze LGD* obliczono na podstawie analizy danych statystycznych GUS. W 2008 roku dynamika PKB dla województwa zachodniopomorskiego wyniosła 20%, podregionu 22%. Raport o stanie województwa zachodniopomorskiego wskazuje na wysoką dynamikę rozwoju powiatu kamieńskiego, zakładając że gminy obszaru LGD są słabiej rozwinięte niż pozostałe gminy powiatu przyjęto następującą wartość wskaźnika. Wartość w 2009 roku 15% (obliczenia własne), natomiast 17% na koniec 2014 roku, zakładano osiągnięcie wartości wskaźnika o wartości powyżej 1% wartości bazowej. Wartość ta wzrosła zatem o 2%, czy wartość docelowa została osiągnięta została w 100%.  Aby obiektywnie ocenić, czy działania zrealizowane w LSR miały realny wpływ warto przytoczyć wskaźniki ze statystki GUS. Wskaźniki takie jak: wskaźnik przedsiębiorczości, liczba fundacji, udział osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej oraz intensywność ruchu turystycznego względem 2007 r. zanotowały poprawę. Należy zatem uznać, że błędny jest system monitoringu przyjęty w LSR i nie można mierzyć nim efektów działań realizowanych przez LGD. Według szacunków ewaluatora na podstawie dostępnych danych statystycznych wskaźniki oddziaływania osiągnięte zostały w 100%. |   Pomiar wartości wskaźników rezultatu przyjętych w LSR Partnerstwo w Rozwoju:   |  | | --- | | **Średni poziom realizacji wskaźników rezultatu to ponad 32%.** Zmianę wartości zanotowały wskaźniki: Liczba osób uczestniczących w imprezach integracyjnych oraz wydarzeniach edukacyjno-szkoleniowych, Liczba osób uczestniczących w imprezach sportowych i rekreacyjnych na terenie obszaru LSR, Liczba osób uczestniczących w imprezach, wystawach kultywujących lokalną tradycję i kulturę, Liczba produktów turystycznych utworzonych lub udoskonalonych, Liczba osób korzystająca ze zbudowanych/odnowionych/uruchomionych obiektów infrastruktury turystycznej, Liczba podmiotów objętych wsparciem. Wskaźniki te łączy jedna cecha, dane zbierane są przez organizatorów ze strony LGD nie pochodzą natomiast od uczestników. Wszystkie pozostałe wskaźniki odnoszące się do liczby uczestników danej usługi, które wymagają informacji zwrotnej od mieszkańców zanotowały wartości zerowe. Może świadczyć to o trudnościach związanych z pozyskiwaniem informacji o wskaźnikach. |   Pomiar wartości wskaźników produktu przyjętych w LSR Partnerstwo w Rozwoju:   |  | | --- | | **Średni poziom realizacji wskaźników produktu wyniósł niewiele ponad 60%.** Zmianę wartości zanotowały wskaźniki wszystkie wskaźniki. | |

Tabela 15 POZIOM REALIZACJI LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU NA PODSTAWIE WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW ODDZIAŁYWANIA, REZULTATU I PRODUKTU

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel ogólny | Wskaźniki oddziaływania | Stan początkowy | Stan na rok 2014 | Stan docelowy | Procent realizacji | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Stan początkowy | Stan na rok 2014 | Stan docelowy | Procent realizacji | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Stan na rok 2014 | Stan docelowy | Procent realizacji |
| Cel ogólny 1: Rozwój Kapitału Ludzkiego i Zasobów Społecznych | W. 1-1 Liczba nowych projektów „miękkich” z udziałem funduszy z poza LSR | *Brak danych* | 3 | 3 | 100% | 1.1.Działać na rzecz integracji i wzrostu świadomości kulturowej społeczeństwa LGD | W.1.1 Liczba osób uczestniczących w imprezach integracyjnych oraz wydarzeniach edukacyjno szkoleniowych | - | 1 436 | 3000 | 47,87% | 1.1.1. Aktywizacja życia kulturowego na bazie świetlic wiejskich, domów kultury oraz innych obiektów infrastruktury społecznej | W.1.1.1-1 Liczba imprez integracyjnych z udziałem grup lokalnych społeczności z trzech gmin. | 2 | 4 | 50% |
| W.1.1.1-2 Liczba inwestycji polegających na remoncie, modernizacji, przebudowie i budowie oraz wyposażeniu i doposażeniu świetlic wiejskich, wiejskich domów kultury oraz innych obiektów infrastruktury społecznej. | 13 | 24 | 16% |
| W.1.1.1-3 Liczba wydarzeń edukacyjno-szkoleniowych kierowanych do lokalnych społeczności | 0 | 4 | 0% |
| W.1-2 Liczba nowych organizacji pozarządowych | *Brak danych*  Liczba organizacji pozarządowych 52 (dane GUS BDL) | 16  Liczba organizacji pozarządowych 68 (dane GUS BDL) | 1 | 100% | 1.1.2 Wspieranie i promowanie miejscowych artystów i twórców ludowych | W.1.1.1 2 Liczba powołanych lub doposażonych zespołów artystycznych | 0 | 1 | 0% |
| 1.2. Wypromować zdrowy styl życia | W.1.2 Liczba osób uczestniczących w imprezach sportowych i rekreacyjnych na terenie obszaru LSR | - | 3456 | 4000 | 86,40% | 1.2.1 Rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i aktywizacja sportowa mieszkańców | W.1.2.1-1 Liczba wybudowanych, zmodernizowanych, doposażonych placów zabaw, boisk i stref rekreacji | 23 | 29 | 79% |
| W.1.2.1-2 Liczba imprez sportowych, zawodów i imprez rekreacyjnych oraz wydarzeń promujących zdrowy styl życia | 5 | 7 | 71% |
| W.1-3 Odsetek osób deklarujących poczucie więzi z miejscem zamieszkania | *Brak danych* | 70% | 20% | 100% | 1.3. Budować społeczeństwo informacyjne | W.1.3 Wzrost osób z dostępem do Internetu.  *Wyliczenia na podstawie wskaźnika GUS BDL Komputery z dostępem do internetu przeznaczonego do użytku uczniów dla lat 2008-2012* | -  230 | 0  218 | 300 | 73% | 1.3.1 Upowszechnianie dostępu do Internetu | W.1.1.3 Liczba instytucji wyposażonych w dostęp do Internetu szerokopasmowego | 1 | 1 | 100% |
| 1.4. Wspierać struktury i przedsięwzięcia Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo w Rozwoju” | W.1.4.1 Liczba odbiorów materiałów informujących o obszarze działania LGD oraz o LSR | 0 | 21000 | 0,00% | 1.4.1 Nabywanie umiejętności i aktywizacja | W.1.4.1-1 Liczba badań nad obszarem objętym LSR | 2 | 3 | 66% |
| W.1.4.2 Liczba osób uczestniczących w szkoleniach dla potencjalnych beneficjentów | 0 | 88 | 0,00% | W.1.4.1-2 Nakład folderów, broszur, ulotek informujących o obszarze działania LGD oraz o LSR | 21500 | 21500 | 100% |
| W.1-4 Wzrost dostępu do Internetu  Odpowiedni wskaźnik z GUS BDL – Komputery z dostępem do Internetu | *-*  277 (GUS BDL w 2008 r.) | 3%  285 (GUS BDL w 2012 r. | 15% | 20% | W.1.4.3 Liczba przeszkolonych pracowników Biura i członków organów LGD | 0 | 15 | 0,00% | W.1.4.1-3 Liczba szkoleń dla potencjalnych beneficjentów | 7 | 7 | 100% |
| W.1.4.4 Liczba uczestników wydarzeń o charakterze promocyjnych | - | 0 | 8000 | 0,00% | W.1.4.1-4 Liczba szkoleń dla pracowników Biura i członków organów LGD | 24 | 26 | 92% |
| W.1.4.5 Liczba przeszkolonych lokalnych liderów | - | 0 | 294 | 0,00% | W.1.4.1-5 Liczba wydarzeń o charakterze promocyjnym | 14 | 15 | 93% |
| W.1.4.1-6 Liczba szkoleń dla lokalnych liderów | 11 | 12 | 91% |
| Cel ogólny 2: Zachowanie zasobów kulturowych i przyrodniczych | W.2-1 Odsetek zainteresowanych kulturą, tradycjami i lokalną twórczością | - | 70% | 25% | 100% | 2.1 Podjąć działania w kierunku zachowania specyfiki kulturowej | W.2.1 Liczba osób uczestniczących w imprezach , wystawach kultywujących lokalną tradycję i kulturę | - | 3000 | 3000 | 100,00% | 2.1.1. Renowacja, rewitalizacja i adaptacja obiektów dziedzictwa kulturowego i historycznego | W.2.1.1 Liczba inwestycji polegających na renowacji, rewitalizacji i adaptacji obiektów zabytkowych | 0 | 2 | 0% |
| 2.1.2. Zwiększenie roli domów kultury, świetlic, muzeów w kultywowaniu tradycji i zwyczajów oraz pielęgnowaniu lokalnej historii | W.2.1.2-1 Liczba wyposażonych lub doposażonych obiektów kultury na cele kultywowania tradycji i zwyczajów oraz pielęgnowania lokalnej historii | 4 | 5 | 80% |
| W.2-2 Odsetek osób postrzegających przestrzeń publiczną na obszarze LSR jako atrakcyjną i przyjazną | - | 75% | 25% | 100% | W.2.1.2-2 Liczba imprez podtrzymujących lokalne tradycje i kulturę | 3 | 4 | 75% |
| 2.2. Działać na rzecz zachowania lokalnego dziedzictwa krajobrazowego i przyrodniczego | W.2.2 Liczba odbiorców konferencji, szkoleń, spotkań w zakresie edukacji ekologicznej oraz publikacji promujących walory przyrodnicze | - | 0 | 1000 | 0,00% | 2.2.1 Zachowanie i promocja walorów przyrodniczych. Edukacja ekologiczna | W.2.2.1 Liczba konferencji, szkoleń, spotkań w zakresie edukacji ekologicznej oraz promowania walorów przyrodniczych | 0 | 1 | 0,00% |
| Cel  ogólny 3: Rozwój turystyki w oparciu o lokalny potencjał | W.3. Poprawa atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej mierzona liczbą odwiedzających obszar LSR | - | 0 | 70000 | 100% | 3.1. Stworzyć produkt turystyczny przy wykorzystaniu zasobów przyrodniczych i kulturowych | W. 3.1. Liczba produktów turystycznych utworzonych lub udoskonalonych | - | 1 | 2 | 50,00% | 3.1.1 Tworzenie i promocja tematycznych parków i szlaków historycznych oraz kulturowych | W. 3.1.1 Liczba inwestycji w zakresie tworzenia tematycznych parków i szlaków historycznych oraz kulturowych | 1 | 2 | 50% |
| 3.2. Wzmocnić infrastrukturę turystyczną | W.3.2. Liczba osób korzystająca ze zbudowanych/odnowionych/uruchomionych obiektów infrastruktury turystycznej. | - | 2000 | 3000 | 66,67% | 3.2.1  Inwestowanie w infrastrukturę turystyczną | W.3.2.1 Liczba zbudowanych/odnowionych/uruchomionych zagospodarowanych obiektów infrastruktury turystycznej | 10 | 11 | 90% |
| 3.3. Wypromować region, by stał się konkurencyjny w stosunku do sąsiednich obszarów | W.3.3 Liczba odbiorców informacji o walorach turystycznych LGD | - | 0 | 13000 | 0,00% | 3.3.1 Promocja walorów turystycznych regionu | W.3.3.1 Nakład ulotek, broszur, folderów promujących walory turystyczne regionu | 11000 | 13000 | 84% |
| Cel ogólny 4: Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców | W.4 Wzrost PKB na obszarze LGD  Dynamika PKB dla województwa zachodniopomorskiego wyniosła 20%, podregionu 22%  Raport o stanie województwa zachodniopomorskiego wskazuje na wysoką dynamikę rozwoju powiatu kamieńskiego, zakładając że gminy obszaru LGD są słabiej rozwinięte niż pozostałe gminy powiatu przyjęto następującą wartość wskaźnika | -  15% (obliczenia własne) | 2%  17% (obliczenia własne) | 1% | 100% | 4.1. Stworzyć warunki do wsparcia dywersyfikacji źródeł dochodu | W.4.1 Liczba podmiotów objętych wsparciem | - | 1 | 3 | 33,33% | 4.1.1 Wspieranie prowadzących i uruchamiających gospodarstwa agroturystyczne oraz świadczących usługi okołoturystyczne | W. 4.1.1 Liczba przedsięwzięć w zakresie doposażenia gospodarstw agroturystycznych lub ich uruchomienia | 0 | 1 | 0% |
| 4.1.2 Wspieranie pozostałych przedsięwzięć gospodarczych przyczyniających się do rozwoju obszaru LGD i powstawania nowych miejsc pracy | W.4.1.2 Liczba podjętych lub rozwiniętych działalności gospodarczych | 1 | 2 | 50% |
| Średnia dla wskaźników oddziaływania | | | | | **90%** | **Średnia dla wskaźników rezultatu** | | | | | **32%** | **Średnia dla wskaźników produktu** | | | | **60%** |

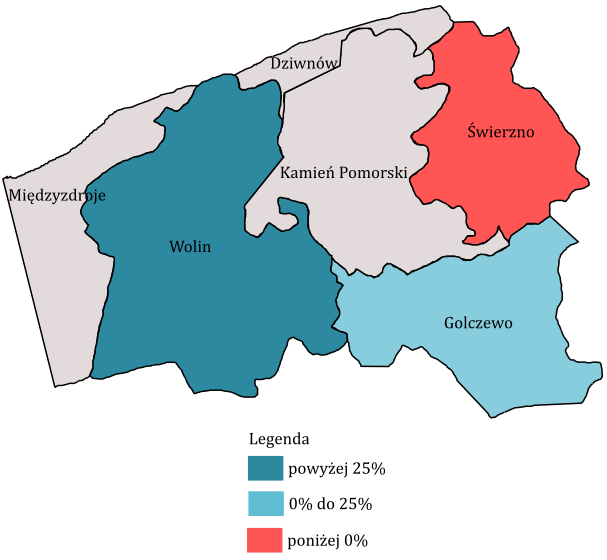
*Źródło: Opracowanie własne i Sprawozdanie LGD z realizacji LSR*

W celu oceny realizacji oraz postępów wdrażania LSR na lata 2008-2015 najlepiej przeprowadzić odnosząc się do efektów makroekonomicznych zachodzących w wyniku realizacji działań założonych w lokalnej strategii rozwoju. Cele LSR odnosiły się do podniesienie jakości życia na obszarze LSR, integracji obszaru LGD Partnerstwo w Rozwoju i zwiększenia zaangażowania mieszkańców w rozwój swoich miejscowości oraz wsparcia turystyki, które miało przyczynić się do poprawy jakości życia oraz wzrostu gospodarczego. Wdrożenie LSR powinno doprowadzić do rozwoju kapitału społecznego na wsi i terenach wiejskich. Celem osi czwartej PROW 2007-2013 było bowiem budowanie kapitału społecznego poprzez aktywizację mieszkańców oraz przyczynianie się do powstawania nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich, a także polepszenie zarządzania lokalnymi zasobami i ich waloryzacja, w skutek pośredniego włączenia lokalnych grup działania w system zarządzania danym obszarem.

**Spośród wybranych celów LSR na szczególną uwagę zasługują działania w obszarze turystyki.** W literaturze przedmiotu wskazuje się, że turystyka może wpływać bezpośrednio na rozwój gospodarczy oraz zatrudnienie. Powstające atrakcje turystyczne przyciągają turystów zwiększając tym samym całkowite dochody w gospodarce lokalnej w wyniku konsumpcji dóbr i usług przez turystów. Przez swoje wydatki wpływają oni zarówno na wielkość, jak i strukturę branżową miejscowej gospodarki. Łącznie efekty gospodarcze wywołane przez inwestycje w zakresie turystyki to przede wszystkim utworzone nowe miejsca pracy w obiektach turystycznych oraz wzrost dochodów. Efekty te przekładają się na dodatkowe korzyści innych podmiotów z otoczenia inwestycji[[19]](#footnote-19). Projekty turystyczne generują dodatkowe efekty mnożnikowe, ponieważ przyciągają kolejne inwestycje. Nie można jednak przytoczyć danych świadczących o zmianie w zakresie turystyki, ze względu na brak danych monitoringowych (dostępne są jedynie dane z obiektów noclegowych GUS).

Poniższa mapa prezentuje przestrzenne efekty wdrażania LSR w obszarze budowania kapitału społecznego. Na mapie przedstawiony został przyrost liczby organizacji pozarządowych działających na obszarze LGD. Wzrost ten zauważalny jest tylko w dwóch gminach obszaru LGD – Wolin oraz Golczewo. Liczba organizacji pozarządowych spadła natomiast w gminie Świerzno. Działania związane z sieciowaniem oraz budowaniem kapitału społecznego podejmowane w ramach wdrażania LSR należy uznać za skuteczne i przynoszące efekty jedynie w ograniczonym zakresie (mapa):

Mapa 5 ZMIANA LICZBY ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH DZIAŁAJĄCYCH NA OBSZARZE LGD W LATACH 2008-2013



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych sprawozdawczych GUS BDL*

Działania realizowane w ramach celu związanego z rozwojem turystyki, których nie da się przedstawić ze względu na brak danych statycznych, mają duże znaczenie. Turystyka bowiem jest branżą silnie interdyscyplinarną i dynamiczną, powiązana jest ściśle z innymi sektorami gospodarki. Turystyka oddziałuje na wzrost i rozwój innych sektorów gospodarki. Turystyka może systematycznie generować nowe miejsca pracy, szczególnie przez powstawanie nowych mikroprzedsiębiorstw. Efekty pośrednie wpływu turystyki na gospodarkę wynikają przede wszystkim z aktywizowania gałęzi niezwiązanych bezpośrednio z turystyką (np. rolnictwo, budownictwo, transport kolejowy i wielu innych) i tej części udziału w PKB oraz zatrudnieniu, która nie istniałaby, gdyby nie związek tych gałęzi z turystyką[[20]](#footnote-20) [[21]](#footnote-21). Efektem wdrożenia LSR jest podniesienie jakości życia w ocenie mieszkańców. W rezultacie realizacji działań współfinansowanych ze środków dostępnych w LSR zrealizowano szereg przedsięwzięć wskazanych w tabeli 2 do niniejszego raportu tj.:

* utworzenie miejsc pracy oraz przedsiębiorstwa dzięki bezpośrednim dotacjom;
* rozwój wspartych firm oraz poszerzenie działalności rolników;
* poprawa jakości budynków oraz miejsc użyteczności publicznej;
* doposażenie w usługi handlowe, kulturalne oraz publiczne;
* promocja lokalnej społeczności i obszaru oraz budowanie kapitału społecznego poprzez liczne spotkania i wydarzenia;
* poprawa jakości kapitału ludzkiego poprzez szkolenia;
* doposażenie w infrastrukturę turystyczną – szlaki tematyczne, ścieżki edukacyjne, atrakcje turystyczne.

Wszystkie zrealizowane działania mogą przyczynić się do powstania efektów mnożnikowych realizacji LSR. Efekty mnożnikowe to dodatkowe efekty gospodarcze wywołane przez inwestycje inne, niż efekty bezpośrednie (np. utworzenie nowych miejsc pracy u samego beneficjenta w wyniku realizacji inwestycji). Efekty mnożnikowe to zatem efekty, które powstają u innych podmiotów w otoczeniu[[22]](#footnote-22). Projekty wywierają bowiem wpływ na przyciąganie nowych użytkowników, przyczyniają się do tworzenia nowych miejsc pracy i dochodów w otoczeniu oraz wpływają na zmiany strukturalne, w tym powstawanie np. kreatywnych działalności. Bezpośrednie oddziaływanie projektu „mnoży się” na skutek wzrostu dochodów i zatrudnienia wśród innych podmiotów w otoczeniu inwestycji. Mnożnikowe efekty dochodowe wynikają ze zwiększenia się siły nabywczej gospodarstw domowych przez wynagrodzenia pracowników zatrudnionych przy realizowanych projektach. Wzrost ten przyczynia się do rozwoju firm zaspokajających potrzeby konsumpcyjne użytkowników. W przypadku inwestycji turystycznych występuje tzw. mnożnik turystyczny. Przyciąganie turystów i odwiedzających przez nowe atrakcje turystyczne zwiększa całkowity bilans dochodów w gospodarce lokalnej[[23]](#footnote-23). Zrealizowane wywiady bezpośrednie z członkami LGD pokazały na występowanie pozytywnych efektów dodatkowych zrealizowanych projektów inwestycyjnych w ramach LSR. Dobrym przykładem takich działań jest projekt polegający na zakupie i montażu witaczy promujących walory turystyczne gminy Wolin. Kosztem 90 tys. zł zrealizowano całość projektu, na który pozyskano 45 tys. zł wsparcia w ramach działania Odnowa i rozwój wsi. Operacja polegała na zakupie 9 tablic informacyjnych (tzw. witaczy). Widnieje na nich panorama miasta, twarz woja i herb Wolina:

Rysunek 2 TABLICE INFORMACYJNE (WITACZE) NA WJEŹDZIE DO GMINY WOLIN, PROJEKT ZREALIZOWANY W RAMACH ŚRODKÓW DOSTĘPNYCH W LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU



*Źródło: fot. Wojtek Basałygo, Wolin: Postawiono 9 nowych witaczy. Kosztowały blisko 90 tys. złotych,* [*http://www.ikamien.pl/artykuly/6685/*](http://www.ikamien.pl/artykuly/6685/) *[dostęp: 27.05.2015]*

## 4.4. Wdrożenie działania 421. Wdrożenie projektów współpracy

LGD w okresie 2009-2014 realizowała pięć projektów współpracy: I Leaderowskie Igrzyska Zachodniopomorskiego, II Leaderowskie Igrzyska Zachodniopomorskiego, Leaderowskie Zloty Rowerowe "Z rowerem za pan brat, bierz uśmiech i dawaj w świat", Wojewódzkie targi wielobranżowe „Aktywny senior” oraz Zintegrowane strefy rekreacji ruchowej. Jeden z projektów miał charakter inwestycyjny i odnosił się do powstania plenerowych siłowni w ramach tworzonych zintegrowanych stref rekreacji ruchowej na Pomorzu Zachodnim (Tabela).

Tabela 16 PROJEKTY WSPÓŁPRACY REALIZOWANE PRZEZ LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU W LATACH 2009-2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Tytuł projektu współpracy | Partnerzy projektu współpracy | Cele projektu współpracy | Kwota przyznanej/  wnioskowanej pomocy dla LGD „Partnerstwo w rozwoju | Realizacja przedsięwzięcia  P 3 |
| 1. | I LEADEROWSKIE IGRZYSKA ZACHODNIOPOMORSKIEGO | Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju”  Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo Drawy", Lokalna Grupa Działania "Powiatu Świdwińskiego", Stowarzyszenie "Centrum Inicjatyw Wiejskich", Stowarzyszenie "Lider Pojezierza", Stowarzyszenie "Lider Wałecki", Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Dobre Gminy" | Budowanie kapitału społecznego w szczególności poprzez: popularyzację piłki nożnej, propagowanie aktywnego wypoczynku, jako zdrowego stylu życia, połączenie sportowej rywalizacji z rekreacją i zabawą, promocję utalentowanych zawodników, integrację grupy docelowej, wzrost identyfikacji oraz poczucia przynależności grupy docelowej projektu do sieci zachodniopomorskich lgd poprzez organizację sportowo-kulturalnego wydarzenia tj. I Leaderowskich Igrzysk Zachodniopomorskiego. | 11 745,45  rozliczony 2011 | W.1.2.1-2 Liczba imprez sportowych, zawodów i imprez rekreacyjnych |
| 2. | II LEADEROWSKIE IGRZYSKA ZACHODNIOPOMORSKIEGO | Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju”,  Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo Drawy",  Lokalna Grupa Działania "Powiatu Świdwińskiego"  , Stowarzyszenie  "Centrum Inicjatyw Wiejskich",  Stowarzyszenie "Lider Wałecki", Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  LGD "Dobre Gminy",  Stowarzyszenie Szanse Bezdroży Gmin Powiatu Goleniowskiego | Wzmocnienie potencjału zasobów ludzkich obszaru działania  1) propagowanie aktywnego wypoczynku, jako zdrowego stylu życia,  2) połączenie sportowej rywalizacji z rekreacją i zabawą,  3) promocja utalentowanych zawodników,  4) integrację grupy docelowej,  5) kształtowanie systemu wartości grupy docelowej. | 6 942,78  rozliczony 2012 | W.1.2.1-2 Liczba imprez sportowych, zawodów i imprez rekreacyjnych |
| 3. | LEADEROWSKIE ZLOTY ROWEROWE "Z ROWEREM ZA PAN BRAT, BIERZ UŚMIECH I DAWAJ W ŚWIAT" | Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju”,  LGD Dobre Gminy,  Stowarzyszenie Szanse Bezdroży Gmin Powiatu Goleniowskiego | 1) poprawa jakości życia na obszarach wiejskich,  2) aktywizacja mieszkańców poprzez propagowanie sportowego trybu życia i popularyzację  jazdy na rowerze,  3) integracja mieszkańców obszarów LGD,  4) aktywna promocja turystyczna obszarów partnerów projektu. | 16018,20 rozliczony 2013 | W.1.2.1-2 Liczba imprez sportowych, zawodów i imprez rekreacyjnych  Rezultaty projektu : zorganizowanie 3 zlotów rowerowych, zakup 60 zestawów piknikowych i 6 namiotów, 1 rowerowy punkt postojowy, wzrost wiedzy o LGD wśród osób które brały udział w zlotach. PUBLIKACJA PN. Leaderowskie Zloty Rowerowe trasa wokół Zalewu Szczecińskiego 3 tyś. sztuk dla partnerów |
| 4. | WOJEWÓDZKIE TARGI WIELOBRANŻOWE „AKTYWNY SENIOR” | Stowarzyszenie Szanse Bezdroży Gmin Powiatu Goleniowskiego,  LGD Dobre Gminy,  LGD "Powiatu Świdwińskiego",  LGD "Parterstwo Drawy",  LGD "Lider Pojezierza"  Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w rozwoju”, | Popularyzacja wśród seniorów aktywnego i zdrowego trybu życia,  prezentacja aktywności seniorów- występy artystyczne na scenie,  realizację warsztatów i wykładów tematycznych z zakresu zdrowia, kultury, finansów z panelami dyskusyjnymi.  przeprowadzenie wyjazdu studyjnego,  integrację grupy docelowej. | 8 403,70  rozliczony 2014 | W.1.2.1-2 Liczba imprez sportowych, zawodów i imprez rekreacyjnych |
| 5. | ZINTEGROWANE STREFY REKREACJI RUCHOWEJ | LGD "Powiatu Świdwińskiego",  LGD Centrum Inicjatyw Wiejskich, Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich,  LGD Gryflandia | Głównym celem operacji jest poprawa warunków życia na wsi i wzmocnienie potencjału zasobów ludzkich obszaru działania partnerów projektu współpracy, poprzez aktywizację rekreacyjno-sportową w oparciu o wytworzoną w ramach operacji infrastrukturę.  Do celów szczegółowych operacji należy:  1) aktywizacja lokalnego społeczeństwa,  2) propagowanie aktywnego wypoczynku, jako zdrowego stylu życia,  3) wspieranie przedsięwzięć sportowo-rekreacyjnych,  4) integracja grupy docelowej. | 24 555,24  w trakcie rozliczenia | W.1.2.1-1 Liczba wybudowanych, zmodernizowanych, doposażonych placów zabaw, boisk i stref rekreacji  W ramach realizacji operacji wykonano siłownie plenerowe w 31 lokalizacjach na obszarze działania partnerów projektu. Ponadto wydano 2500 szt. ulotek promocyjnych oraz nakręcono film promocyjny, którego elementem jest instruktarz prezentujący praktyczne wykorzystanie urządzeń. |
| Razem | | | | **67 665,37** | |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od LGD*

Projekty współpracy realizowane przez LGD skierowane były przede wszystkim do mieszkańców i miały na celu literalnie budowanie kapitału społecznego, podczas gdy projekty te miały duży potencjał do realizacji działań promujących LGD pod kątem gospodarczym oraz turystycznym. Mogły przyczynić się pośrednio do tworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości na wsi. W ocenie ewaluatora warto kontynuować zrealizowane projekty współpracy w nowym okresie programowania 2014-2020. Poszczególne projekty można zmodyfikować, przekładając je na konkretne produkty lokalne np. poprzez stworzenie oferty turystycznej oferowanej w biurach podróży w całej Polsce oraz w Internecie.

## 4.5. Wdrożenie działania 431. Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja

Jak każde działanie prowadzone przez LGD również realizacja zadań związanych z wyborem wniosków składanych do LGD pociąga za sobą określone koszty. W przypadku LGD koszty te obejmują koszty funkcjonowania, nabywanie umiejętności i aktywizacji mieszkańców obszaru LSR. Każda organizacja powinna poznać zarówno skutki swego oddziaływania na grupy docelowe (wnioskodawców) jak i koszty tych przedsięwzięć i to również w porównaniu z efektami. Dlatego ważne jest, aby LGD potrafiła prawidłowo określić zarówno wysokość nakładów niezbędnych do realizacji zakładanych celów jak i mierniki oceny skuteczności i efektywności działań skierowanych na aktywizację. Jest całkowicie zrozumiałe, że środki finansowe przeznaczone z funduszy unijnych powinny być wydatkowane racjonalnie i adekwatnie do realizacji celów funkcjonowania LGD i celów wskazanych w LSR. Limit na działanie 431 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja zapisany w umowie ramowej na cały okres wdrażania LSR nie może przekroczyć iloczynu 29 zł i liczby mieszkańców obszaru LSR w 2006 r. tj. 22 852osób = 662 708,00 zł. W budżecie LSR przyjęto alokację na działanie 431. PROW w wysokości 662 708,00 zł, tzn. w kwocie większej przewidywanemu prawnie limitowi środków. W ramach środków działania 431. PROW finansowane są koszty administracyjne stowarzyszenia, szkolenia pracowników i członków organów statutowych, w szczególności Rady odpowiedzialnej za wybór wniosków o dofinansowanie. Ze środków na funkcjonowanie realizowane są również wydarzenia kulturalne i aktywizujące lokalną społeczność. Refundacja poniesionych kosztów LGD następuje po akceptacji składanego do SW wniosku o płatność. W ramach działania 431. PROW Funkcjonowanie, nabywanie umiejętności i aktywizację LGD w okresie od początku uruchomienia programu do I połowy 2015 roku LGD łącznie w kwocie 530 870,96 zł. Szczegółowe rozbicie danych znajduje się w tabeli:

Tabela 17. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW NA DZIAŁANIE 431. PROW W LATACH 2009-2015

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaj zadania** | **liczba** | | **Koszty całkowite (w zł)** |
| **zadań** | **uczestników zadań** |
|
| **Funkcjonowanie LGD** |  |  | **368 830,50** |
| **Nabywanie umiejętności i aktywizacja:** |  |  | **162 040,46** |
| badania nad obszarem objętym LSR | 2 | 20 | 20 950,00 |
| informowanie o obszarze działania LGD oraz o LSR | 21 | 52359 | 66 303,36 |
| szkolenia zespołu biorącego udział we wdrażaniu LSR | 18 | 33 | 2 746,12 |
| wydarzenia o charakterze promocyjnym | 18 | 14500 | 22 916,47 |
| szkolenia lokalnych liderów | 15 | 216 | 49 124,51 |
| **Razem Funkcjonowanie LGD i Nabywanie umiejętności i aktywizacja** |  |  | **530 870,96** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od LGD*

Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 5 lit. c rozporządzenia w sprawie wyboru LGD, na koszty bieżące (administracyjne) LGD określone w przepisach dotyczących LGD, przeznacza się nie więcej niż 15% sumy środków przewidzianych na wszystkie działania osi Leader. Natomiast według § 3 ust. 5 rozporządzenia LGD koszty bieżące (administracyjne) LGD przekraczające 15% sumy zrefundowanych kosztów kwalifikowalnych wszystkich operacji objętych LSR nie są kosztami kwalifikowalnymi. Analiza wykazała także, że relacja kosztów funkcjonowania LGD do kosztów wdrażanych projektów nie przekroczyła określonego w przepisach limitu. LGD stosunkowo mało wydało na szkolenia oraz promocje, nie realizowało również badań ewaluacyjnych, które mogłoby poprawić jakość wdrażanej interwencji.

Tabela 18 WYDATKOWANIE ŚRODKÓW NA DZIAŁANIE 431 PROW W OKRESIE 2013 - 2014 R. W UJĘCIU KWOTOWYM

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Działanie** | **2013** | **2014** |
| 1 | Wynagrodzenia dla pracowników Biura LGD oraz inne koszty pracownicze | 36 688,26 zł | 37 589,91 zł |
| 2 | Wynagrodzenia członków Rady za wybór operacji | 800,00 zł | - |
| 3 | Koszty funkcjonowania Biura LGD | 2 883,93 zł | 2 882,84 zł |
| 4 | Koszty usług | 1 078,85 zł | 1 106,49 zł |
| 5 | Promocja | 4 808,90 zł | 9 470,00 zł |
| 6 | Szkolenia kadry LGD | 699,98 zł | 317,60 zł |
| 7 | Targi i wydarzenia kulturalne | 3 233,46 zł | 3 795,60 zł |
| 8 | Szkolenia lokalnych liderów | 1 200,00 zł |  |
| Suma | | **51 393,38 zł** | **55 162,44 zł** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od LGD*

Należy pozytywnie ocenić działalność LGD dzięki wsparciu ze środków zewnętrznych poza PROW 2007-2013. Łącznie w okresie 2008-2015 LGD pozyskało środki o wartości ponad 313 tys. zł w ramach trzech projektów Aktywność seniorów kluczem do sukcesu zrealizowanego w ramach *Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020, projektu Letnie akademia sportu i rekreacji z elementami psychoedukacji* zorganizowanego w ramach Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020 oraz projektu *Warszawskie spotkanie z kulturą* w ramach konkursu dotacyjnego PZU z Kulturą.

W ramach *Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020* LGD zrealizowało projekt pn. **Aktywność seniorów kluczem do sukcesu**. Kwota dotacji 198 940,00 zł. Projekt skierowany był do osób powyżej 60 roku życia, realizowany od maja do grudnia 2014r., na terenie gminy Wolin, Golczewo i Świerzno. W ramach tego projektu organizowane zostały m.in. bezpłatne zajęcia informatyczne, rękodzielnicze (*decoupage,* malowanie na szkle, warsztaty florystyczne), warsztaty taneczne, dekoracja stołów i potraw, blok tematyczny z zakresu wzmocnienia kondycji psychicznej. Ponadto zorganizowany został bezpłatny dwudniowy wyjazd rekreacyjno-turystyczny do Poznania w dniach 14-15 października 2014r. W ramach projektu zrealizowano również bezpłatne wyjazdy na basen w dniach:  26.10.2014 r., 16.11.2014r.,23.11.2014r.,30.11.2014r. oraz wyjazd do teatru w dniu 28.11.2014r., wyjazd do kina w dniu 06.12.2014r. Liczba odbiorców projektu  110 osób.

Kolejnym projektem finansowanym ze środków zewnętrznych pozyskanych przez LGD było projekt **Letnia akademia sportu i rekreacji z elementami psychoedukacji.** Kwota wsparcia wyniosła 99 996,90 zł. Projekt zrealizowany został w ramach Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. Projekt polegał na przygotowaniu i przeprowadzeniu trzech 5-dniowych turnusów wypoczynkowych w okresie od 12 do 27 lipca 2014r. skierowany był do 180 uczestników dziewcząt i chłopców z obszaru wiejskiego gminy Wolin. Turnusy dla dzieci zorganizowane zostały w Ośrodku Rekreacyjno-Wypoczynkowych „Gumiś” w Czarnocinie.

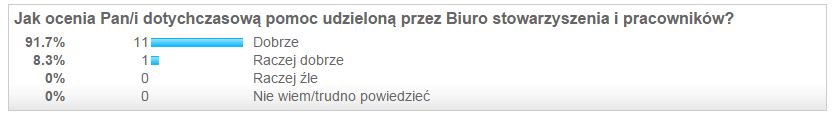
Trzecim projektem sfinansowanym z pozyskanych środków zewnętrznych były **Warszawskie spotkanie z kulturą**. Kwota wsparcia finansowego 14 130,00 zł w ramach konkursu dotacyjnego „PZU z Kulturą” edycja 2014r. odbiorcy 26 –sześcioro dzieci z obszarów wiejskich Publicznej Szkoły Podstawowej w Koniewie wzięło udział w 4-ro dniowej wycieczce do Warszawy.

# 5. Ocena systemu zarządzania i wdrażania LSR

## 5.1. Ocena skuteczności zarządzania LGD

Zarząd LGD tworzyło w okresie programowania 2007-2013 siedem osób: prezes, dwóch wiceprezesów, skarbnik oraz trzech członków zarządu. W skład Zarządu wchodzą cztery osoby z sektora społecznego oraz trzy z sektora publicznego. Ponadto działa również Komisja Rewizyjna LGD „Partnerstwo w Rozwoju” składająca się z przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza i dwóch członków. Ze sprawozdań z działalności LGD wynika, że Zarząd LGD spotyka się średnio pięć razy do roku, a Komisja Rewizyjna raz do roku. Biuro LGD zatrudnia trzy osoby, które zajmują się koordynacją działań LGD oraz świadczą bezpłatne doradztwo dla beneficjentów. LGD prowadziło również akcje informacyjne dotyczące osi 4 Leader oraz działalności LGD. Pracownicy Biura LGD oraz członkowie Zarządu, członkowie LGD podnosili swoje kwalifikacje uczestnicząc łącznie w konferencjach, szkoleniach.Na potrzeby badania przeprowadzone zostało również badanie ankietowe z członkami LGD, którzy oceniali dotychczasową pomoc pracowników biura LGD. Ponad 90% badanych członków LGD dobrze lub bardzo dobrze oceniła dotychczasową pracę i pomoc świadczona przez pracowników biura LGD.

Wykres 18. OCENA CZŁONKÓW LGD I UDZIELONEJ POMOCY PRZEZ BIURO I PRACOWNIKÓW LGD



*Źródło: Ankieta CAWI z członkami LGD, N=12*

Pomimo większości głosów pozytywnie oceniających działanie LGD w zakresie partnerstwa publiczno-lokalnego i oceny działania biura LGD w badaniu z członkami LGD pojawiły się również głosy z propozycjami usprawnienia pracy organów LGD. Uczestniczący w badaniu członkowie stowarzyszenia skazywali na brak wystarczającej pomocy dla słabszych organizacji działających na terenie gmin członkowskich. Uczestnicy badania wskazywali również na zasadność zmiany siedziby Stowarzyszenia określając obecną siedzibę jako mało atrakcyjną i mało prestiżową jak na tak duże działania Stowarzyszenia. Wyniki badania pokazują również zasadność dalszych działań skierowanych do wewnątrz organizacji kształtując jej pozytywny wizerunek oraz zapewniając współuczestnictwo członków w pracy w Stowarzyszeniu. Poniżej zestawienie zebranych wniosków od członków LGD (zgodnie z zapisami wprowadzonymi przez uczestników):

Tabela 19 PROPOZYCJE DZIAŁAŃ USPRAWNIAJĄCYCH W DZIAŁANIU LGD I FUNKCJONOWANIU ORGANÓW STOWARZYSZENIA

1. *Zwiększenie etatów do obsługi administracyjnej*
2. *Szerszy kontakt z mieszkańcami, łatwiejszy dostęp do informacji działania LGD*
3. *Bardziej wyjść do ludzi z możliwościami LGD np. na zebraniach wiejskich*
4. *nie mam w tej kwestii żadnych wniosków.*
5. *większe zaangażowanie jego członków*
6. *Podniesienie rangi Stowarzyszenia poprzez poprawę warunków lokalowych oraz zwiększenie zatrudnienie*
7. *Organy stowarzyszenia funkcjonują prawidłowo, należy zwiększyć osadę biura LGD.*
8. *Jest dobrze*
9. *Stowarzyszenie pracuje prawidłowo*
10. *LGD działa ok*
11. *Wszystko jest w porządku*
12. *wszystko jest dobrze realizowane*

*Źródło: Ankieta CAWI z członkami LGD, N=12*

Miernikiem efektywności działań LGD może być opinia środowiska lokalnego na temat działalności stowarzyszenia. Na potrzeby badania dokonano analizy znajomości spontanicznej i wspomaganej LGD Partnerstwo w rozwoju. Świadomość marki to najniższy poziom znajomości marki. Jest to początek kontinuum znajomości marki, które rozciąga się od zwykłej rozpoznawalności marki, aż po posiadanie złożonych struktur poznawczych, zbudowanych w oparciu o szczegółowe informacje na jej temat. Spontaniczna znajomość marki to marki wskazane przez konsumenta samodzielnie. To te spośród których konsument (w naszym przypadku mieszkaniec obszaru LSR) wybiera. Spontaniczna świadomość marki określa tym samym pole wyborów klienta. Natomiast znajomość wspomagana marki oznacza będzie rozpoznanie danej marki wśród innych wskazanych w badaniu. O ile zatem spontaniczna znajomość marki wskazuje, że konsument pamięta markę, znajomość wspomagana wskazuje, że konsument jedynie potrafi ją rozpoznać („zna ją ze słyszenia/widzenia”). Znajomość wspomagana jest wskaźnikiem słabej więzi konsumenta z marką. Czym wyższa jednak świadczy o efektywności prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych przez LGD. Wskazywać będą również, czy organy LGD poprawnie wypełniły przypisane im role, w szczególności związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi i aktywizacyjnymi kierowanymi do mieszkańców obszaru LSR.

Wyniki znajomości spontanicznej marki LGD z mieszkańcami obszaru LSR pokazują, że większość z nich nie zna żadnych 63%, 5% badanych wskazało, że zna Lokalną Grupę Działania, a jedynie 1% Lokalną Grupę Rybacką. W badaniu internetowym mieszkańców obszaru wyniki znajomości spontanicznej marki były wyższe (57% badanych wskazało na LGD Partnerstwo w rozwoju), lecz z uwagi na uwarunkowania techniczne realizacji badania internetowego (link na stronie internetowej LGD), dla dalszej oceny należy uznać za bardziej miarodajne wyniki badania telefonicznego.

Mając na uwadze ograniczone środki którymi dysponowała LGD na funkcjonowanie i aktywizację mieszkańców w okresie programowania 2007-2013 należy ocenić pozytywnie wyniki badania znajomości spontanicznej marki. W badaniu znajomości wspomaganej marki LGD 52% badanych odpowiedziało, że nie słyszało do LGD Partnerstwo w rozwoju, lecz 44% badanych potwierdziło znajomość badanej marki stowarzyszenia. Najwięcej badanych spośród wszystkich gmin członkowskich LGD, którzy nie widzieli o LGD było w gminie Świerzno. Większość badanych mieszkańców wiedziała, że pośrednictwem Stowarzyszenia można pozyskać wsparcie finansowe ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013.

Wykres 19 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIEDZIAŁ/A PAN/I, ŻE ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU" MOŻNA POZYSKAĆ WSPARCIE FINANSOWE ZE ŚRODKÓW PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2007—2013?

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Wyniki badania pokazują, że największa znajomość działalność LGD jako organizacji za pośrednictwem której można uzyskać wsparcie finansowe była w gminie Wolin i Golczewo, natomiast zdecydowanie mniejsza pośród mieszkańców gminy Świerzno (Wykres):

Wykres 20 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIEDZIAŁ/A PAN/I, ŻE ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU" MOŻNA POZYSKAĆ WSPARCIE FINANSOWE ZE ŚRODKÓW PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2007—2013 W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE GMINY LGD W OKRESIE 2007-2013

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Podstawowym miernikiem oceny, czy interwencja spełniła oczekiwania adresatów jest opinia środowiska lokalnego na temat działalności stowarzyszenia. Wynik badania z mieszkańcami pokazują, że ponad 42% mieszkańców dostrzega widoczne rezultaty funkcjonowania Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo w rozwoju (Zdecydowanie tak 7%, Raczej tak 35%); 16% mieszkańców było odmiennego zdania. Warto zwrócić uwagę na wyniki z gminy Świerzno gdyż mieszkańcy tej gminy w różnicy do pozostałych dwóch gmin członkowski wskazali w większości, że trudno powiedzieć jaka jest ocena funkcjonowania LGD 57%, podczas gdy mieszkańcy gminy Wolin jedynie w 20% wskazali na taką odpowiedź. Mieszkańcy gminy Wolin i Golczewo bezsprzecznie bardziej dostrzegają pozytywne rezultaty funkcjonowania LGD (odpowiednio 11% i 9%) niż mieszkańcy Świerzna (0%).

Wykres 21 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIDZI PAN/PANI WIDOCZNE REZULTATY FUNKCJONOWANIA STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU"? W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE GMINY LGD W OKRESIE 2007-2013

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Ocena efektów wdrożenia LSR pośród członków LGD wypad bardzo dobrze, ponieważ wszyscy biorący udział w badaniu członkowie LGD ocenili, że aktualna lokalna strategia rozwoju Lokalna Grupa Działania Partnerstwo w rozwoju, jest zgodna z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców. Pośród propozycji usprawnienia działań na przyszłość podawano konieczność większej integracji środowisk lokalnych i lokalnych społeczności oraz zasadność integracji poprzez projekty, konkursy lokalne typu kiermaszów.

W analizowanym okresie 2008-2014 LGD nie było poddane kontroli Najwyższej Izby Kontroli (NIK) ani kontroli urzędu kontroli skarbowej. Stowarzyszenie opracowało jednak Program Naprawczy dla Lokalnej Grupy Działania w 2013 r. Program wskazywał na przyczyny niezadowalających osiągnięć LGD, takich jak **czynniki zależne od LGD** (niedostateczna ilość spotkań szkoleniowo-konsultacyjnych poza biurem LGD, zaniechanie naboru wniosków w 2012r., oszacowanie wskaźników realizacji LSR na poziomie nie adekwatnym do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LGD, brak działań LGD zmierzających do ukierunkowania tematycznego składanych wniosków (np. nabory tematyczne); **czynniki zależne od beneficjentów PROW** (brak środków na wkład własny i finansowanie operacji do momentu uzyskania refundacji, brak odpowiednich struktur organizacyjnych i administracyjnych umożliwiających realizację operacji i utrzymanie jej efektów w okresie trwałości, brak skonkretyzowanych zapotrzebowań beneficjentów, niekonsekwencja w ubieganiu się o środki, brak wytrwałości w konfrontacji z wymogami formalnymi, nieuzasadnione przedłużanie terminów na składanie uzupełnień i wyjaśnień do wniosków o przyznanie pomocy, zakończenia realizacji operacji i złożenia wniosków o płatność, brak komunikacji wnioskodawcy z biurem LGD po złożeniu wniosku o przyznanie pomocy) oraz **czynniki zależne od czynników zewnętrznych** (skomplikowane procedury, brak jednolitego systemu interpretacyjnego, zmieniające się warunki ubiegania o pomoc, znaczne opóźnienia w weryfikacji wniosków w początkowej fazie wdrażania osi 4 LEADER, zbyt niski poziom dofinansowania oraz zbyt długi okres realizacji operacji. Działania naprawcze wskazane prze LGD zostały wdrożone do końca 2013 roku.

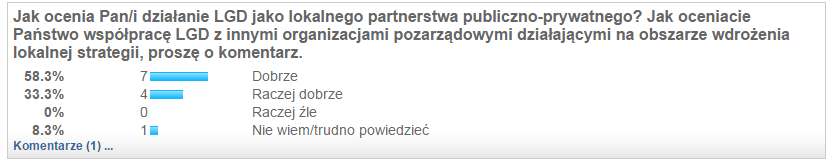
Na wydajność i skuteczność systemu zarządzania LGD poza czynnikami wskazanymi przez LGD w Planie Naprawczym miał wpływ również sam system wydatkowania środków Leader. **Wyniki badania z członkami stowarzyszenia wskazują również na problem zidentyfikowany podczas wdrożenia LSR dotyczący wydłużonego okresu oceny wniosków przez Urząd Marszałkowski.** Negatywna ocena może się przełożyć na ocenę funkcjonowania LGD, choć w zadania dotyczące oceny wniosków przez Radę LGD były ograniczone jedynie do oceny spójności i zgodności projektu z Lokalną Strategią Rozwoju. Na przedłużenie się procesu rozpatrywania wniosków przez SW wskazywała również Najwyższa Izba Kontroli w swoim raporcie *Wykorzystanie środków publicznych na wdrażanie lokalnych strategii rozwoju w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich 2007–2013* z marca 2015 roku. Z raportu NIK wynika, że w czterech z  sześciu skontrolowanych UM na  80 zbadanych wniosków o  przyznanie pomocy na realizację małych projektów stwierdzono 53 przypadki nieterminowego ich rozpatrywania, w  stosunku do  przepisów rozporządzenia WLSR. W  39 przypadkach nie informowano wnioskodawców o  przyczynach zwłoki i  nie wskazywano następnego terminu rozpatrzenia sprawy lub informowano z opóźnieniem, tj. po upływie 3 miesięcznego terminu wyznaczonego na rozpatrzenie wniosku. **Opóźnienia w tym zakresie m.in. w województwie zachodniopomorskim wyniosły ok. 1–13 miesięcy, a w województwie mazowieckim 3–15 miesięcy.** W ocenie NIK było to skutkiem złożonych, zmieniających się przepisów i procedur oraz niskiej jakości składnych wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki badania z mieszkańcami wskazują również, że barierą w pozyskiwaniu środków PROW były przyjęte zasady wsparcia w formie refundacji części kosztów kwalifikowanych, a nie dotacji przyznawanej przed realizacją operacji.

Ważne w tym kontekście było nawiązywanie kontaktów przez LGD i współpraca z innymi grupami w celu poszukiwania najlepszych rozwiązań wdrożeniowych. Należy zatem pozytywnie ocenić LGD jest członkiem KSOW oraz regionalnej sieci LGD. Członkowie LGD uczestniczyli w szkoleniach w ramach KSOW. LGD w analizowanym okresie nie współpracowało ze stowarzyszeniami spoza kraju oraz Europy.

## 5.2. Ocena przyjętych zasad funkcjonowania Rady LGD

Podstawowym zadaniem Rady jest wybór operacji (projektów), które mają być realizowane w ramach opracowanej przez stowarzyszenie LSR. Do wyłącznej kompetencji Rady należy wybór operacji zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005. Na potrzeby badania ewaluacyjnego dokonano zebrania opinii członków LGD na temat zasad funkcjonowania Rady i stowarzyszenia, jako lokalnego partnerstwa. Wyniki badania internetowego z członami LGD wskazują na pozytywną ocenę działania LGD, jako lokalnego partnerstwa publiczno-prawnego. Blisko 80% badanych członków LGD oceniło dobrze lub bardzo dobrze ten aspekt działania LGD (Wykres):

Wykres 22 OCENA DZIAŁANIA LGD JAKO LOKALNEGO PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRAWNEGO



*Źródło: Ankieta CAWI z członkami stowarzyszenia, N=12*

W ocenie ewaluatora należy dokonać analizy przyjętych kryteriów oceny wyboru operacji na poziomie LGD przez Radę. Zasady oceny wniosków przez członków Rady LGD określone zostały w Rozdziale 10.4. LSR. PROCEDURA OCENY OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU. LGD przyjęło szereg kryteriów oceny, które mają pozwolić dokonać wyboru wniosków do wsparcia publicznego. Kryteria użyte w lokalnej strategii obejmują m.in.:

|  |
| --- |
| * **Doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy** – kryterium preferuje wnioskodawców, których kwalifikacje i doświadczenie dają gwarancje realizacji operacji zgodnie z planem i osiągnięcia zakładanych efektów. * **Innowacyjność operacji** – oceniany jest innowacyjny charakter operacji, polegający np. na zastosowaniu nowatorskiego – w wymiarze lokalnym – rozwiązania lub technologii, realizacji niestosowanych wcześniej działań, nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów itp. * **Zasięg oddziaływania operacji** – czy operacja dotyczy jednej miejscowości, całej gminy, kilku gmin, czy całego obszaru objętego LSR? * **Udział innych partnerów w realizacji operacji** – kryterium preferuje operacje, które polegają na współpracy wielu podmiotów. Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy – kryterium preferuje operacje, które dla swej realizacji wymagają stosunkowo niewielkiej pomocy finansowej. Ocena jest tym wyższa, im mniejsza jest wnioskowana kwota pomocy. * **Komplementarność operacji z innymi przedsięwzięciami** – w tym kryterium ocenia się operację pod kątem jej związków i relacji z innymi przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym LSR bądź w ramach podejścia Leader bądź w ramach innych programów. * **Wykorzystanie lokalnych zasobów** – to kryterium preferuje operacje związane z wykorzystaniem lokalnych zasobów. * **Utworzenie nowych miejsc pracy** – kryterium preferuje operacje, które przyczynią się do powstania na danym obszarze nowych miejsc pracy |

Zgodnie z zapisami LSR ocena składa się z dwóch etapów. Na pierwszym etapie następuje przekazanie wniosków do oceny (co najmniej 2) członkom Rady, następnie na drugim etapie następuje przygotowanie projektu listy rankingowej operacji (osobną dla każdego działania) umieszczając na niej operacje w kolejności wg liczby uzyskanych punktów, stanowiących średnią ocen 2 członków Organu Decyzyjnego. Należy zwrócić uwagę, że warunkiem dostępu, który musiało spełnić LGD ubiegające się o wybór do realizacji LSR było zapewnienie w składzie organu decyzyjnego LGD, co najmniej 50% udziału przedstawicieli sektora społecznego i gospodarczego. Skład ten jest istotny nie tylko na etapie konstruowania Rady, lecz przede wszystkim podczas głosowania. Rekomenduje się zmianę zapisów regulaminu Rady w okresie programowania 2014-2020. Ocenę zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami oceny musi dokonywać cały skład Rady, co nie może budzić jakiejkolwiek wątpliwości interpretacyjnej. Jedynym wyjątkiem może być wyłączenie się członka z uwagi na zachowanie zasady bezstronności.

## 5.3. Ocena działań informacyjno-promocyjnych i doradczych LGD

W okresie wdrożenia LSR Lokalna Grupa Działania prowadził szereg działań informacyjno-promocyjnych. Informacje funkcjonowaniu LGD i działaniach w ramach LSR przekazywane były przez stronę internetową LGD, podczas spotkań w biurze LGD oraz rozmów telefonicznych, za pomocą ulotek oraz innych materiałów informacyjnych. Podobne sposoby komunikacji LGD zastosowała w celu informowania o możliwości składania wniosków o dofinansowanie w ramach realizacji LSR. Wyniki badania z mieszkańcami obszaru pokazują, że głównym kanałem informacji o działaniach LGD w okresie 2007-2013 była rodzina i znajomi. Jest to wynik pokazujący naturalne uwarunkowania prowadzenia działalności społecznej na terenach wiejskich (Wykres):

Wykres 23 ODPOWIEDŹ NA PYTANIE O ŹRÓDŁA INFORMACJI O STOWARZYSZENIU LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA PARTNERSTWO W ROZWOJU

*Źródło: Ankieta CATI z mieszkańcami obszaru LSR, N=100*

Informacje o możliwości pozyskania środków przedstawione zostały głównie poprzez stronę internetową <http://www.partnerstwowrozwoju.pl/>. Materiały promocyjne wydane przez LGD obejmując całą paletę dostępnych narzędzi informacyjno-promocyjnych (Rysunek):

* publikacja Mapa szlaków turystycznych na terenie gm. Wolin, Golczewo, Świerzno;
* foldery o gm. Golczewo, Wolin, Świerzno;
* przewodnik po kulturowym dziedzictwie gm. Golczewo, Świerzno, Wolin: publikacja Zamki, pałace i dworki
* publikacja Szlakiem atrakcji turystycznych LGD „Partnerstwo w Rozwoju”;
* publikacja Przedsięwzięcia promocyjne i aktywizujące społeczność lokalną obszaru LGD „Partnerstwo w Rozwoju” w ramach działania „Funkcjonowanie LGD nabywanie umiejętności i aktywizacja”;
* publikacja Kalendarz imprez sportowych i kulturalnych w roku 2014 na obszarze działania LGD „Partnerstwo w Rozwoju”. Czyli , co – gdzie – kiedy?
* publikacja Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo w Rozwoju” (zielona);
* informator o działalności i ofercie instytucji kulturalnych, świetlic wiejskich funkcjonujących na obszarze LGD „Partnerstwo w Rozwoju”.

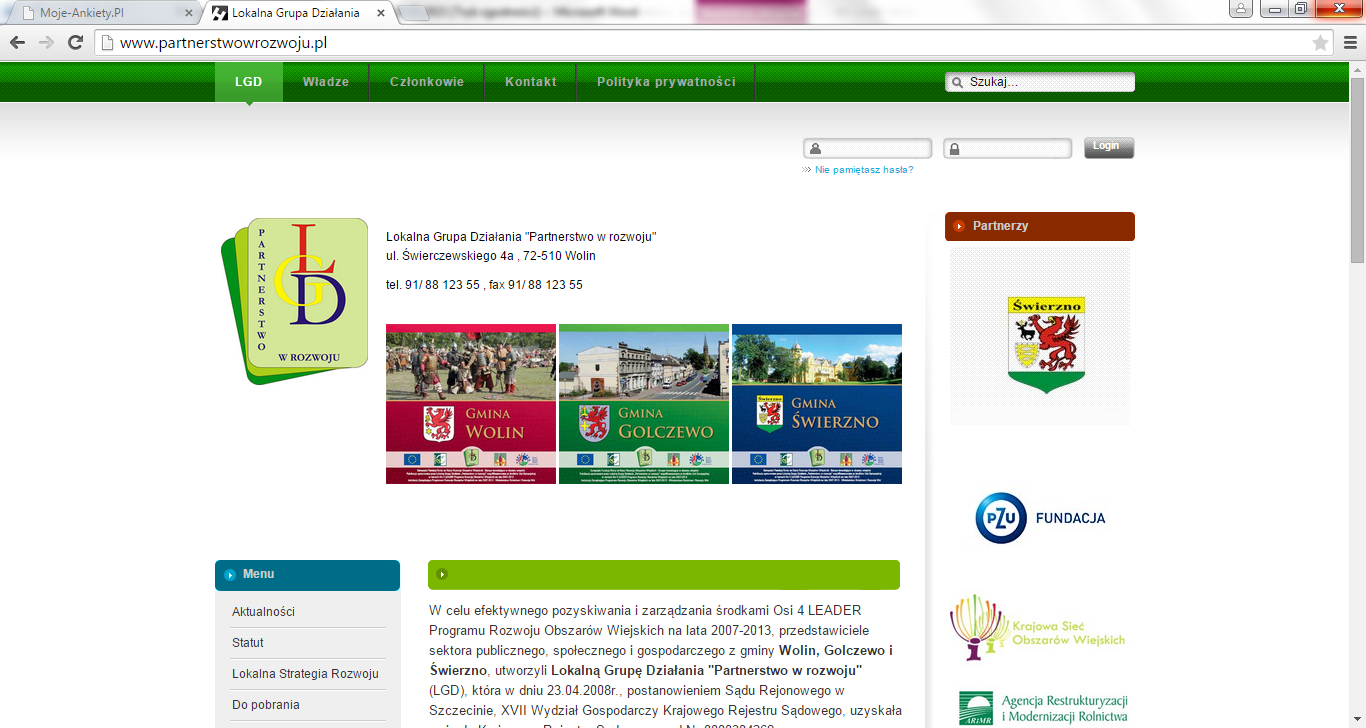
Rysunek 3 MATERIAŁY PROMOCYJNE LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od LGD*

Działania informacyjno-promocyjne prowadzone przez LGD były bardzo skupione przede wszystkim na ogóle mieszkańców obszaru działania LGD. Brak było tymczasem oferty promocyjnej skierowanej dla potencjalnych beneficjentów oraz dla podmiotów gospodarczych i turystów. Na potrzeby badania ewaluacyjnego LSR stworzony został katalog kryteriów pozwalających ocenić funkcjonalności strony internetowej LGD <http://www.partnerstwowrozwoju.pl>

Rysunek 4 STRONA INTERNETOWA LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU



*Źródło:* [*http://www.partnerstwowrozwoju.pl*](http://www.partnerstwowrozwoju.pl) *[dostęp 11.04.2015 r.]*

Celem analizy było wskazanie elementów krytycznych, które będą szczególnie dla spełnienia zidentyfikowanych celów strony internetowej tj. podniesienie poziomu merytorycznego, technicznego oraz atrakcyjności strony internetowych administrowanej i redagowanej przez LGD w celu informowania społeczności lokalnej o funkcjach i zadaniach grupy; wzrost skuteczności funkcjonowania LGD, poprzez aktywizację społeczności oraz realizację lokalnych strategii rozwoju poprzez udoskonalenie strony internetowej oraz mobilizacja LGD do dostosowania swoich stron internetowych do jak najwyższych standardów. Odbiorcami informacji zamieszczanych na stronie internetowej są różne podmioty lub ich grupy, mające różne potrzeby i wymagania. Pośród najważniejszych grupy odbiorców strony www. LGD można wyróżnić:

|  |
| --- |
| **PODMIOT WSPÓŁPRACUJĄCY SW:** Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego.  **KLIENCI:** beneficjenci operacji dostępnych w ramach Leader, rolnicy, lokali przedsiębiorcy, NGO’s, gminy, inne jednostki publiczne, szkoła, domy kultury itp.  **CZŁONKOWIE LGD:** członkowie stowarzyszenia, w tym osoby pełniące funkcje statutowe w Zarządzie, Radzie, Komisji Rewizyjnej i pracownicy biura LGD. |

Analiza krytycznych czynników sukcesu pozwoliła na wskazanie następujących kategorii oceny strony internetowej z punktu widzenia wskazanych grup odbiorców informacji zamieszczanych na stronie www:

1. zawartość merytoryczna strony,
2. funkcjonalność i przejrzystość strony,
3. szata graficzna,
4. struktura strony oraz nawigacja,
5. innowacyjność w budowie strony.

W ramach poszczególnych kategorii określone zostały obszary tematyczne podlegające ocenie. W perspektywie krytycznych czynników sukcesu strony LGD Partnerstwo w Rozwoju przyjęto miary wyrażone według skali:

Tabela 20. SKALA OBSZARÓW PORÓWNANIA STRONY INTERNETOWEJ LGD

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena** | **Znaczenie** |
| **1** | Bardzo niski poziom zaawansowania/znaczenia w obszarze |
| **2** | Niski poziom zaawansowania/znaczenia w obszarze |
| **3** | Średni poziom zaawansowania/znaczenia w obszarze |
| **4** | Wysoki poziom zaawansowania/znaczenia w obszarze |
| **5** | Bardzo wysoki poziom zaawansowania/znaczenia w obszarze |

Ocena „5” oznacza najwyższy, natomiast „1” najniższy (niesatysfakcjonujący) poziom zaawansowania danego obszaru potencjalnie do uzyskania. W ramach przeprowadzonej analizy strony LGD wskazano:

Tabela 21. ZESTAWIENIE OBSZARÓW TEMATYCZNYCH OCENY STRONY INTERNETOWEJ W PODZIALE NA KATEGORIE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr** | **KATEGORIA: ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA STRONY**  **Obszar tematyczny oceny** | **Ocena** |
| 1. | Dostosowanie zawartości strony do założeń programu PROW 2007-2013 i Leader | 5 |
| 2. | Unikalność zawartości strony | 2 |
| 3. | Atrakcyjność zawartości dla potencjalnych odbiorców | 2 |
| 4. | Zgodność z wymogami wizualizacji PROW 2007-2013[[24]](#footnote-24) | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | **KATEGORIA: FUNKCJONALNOŚĆ I PRZEJRZYSTOŚĆ STRONY**  **Obszar tematyczny oceny** | **Ocena** |
| 1. | Dopasowanie funkcjonalności na potrzeby grupy docelowej | 2 |
| 2. | Użyteczność treści strony | 2 |
| 3. | Częstotliwość aktualizacji strony | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | **KATEGORIA: SZATA GRAFICZNA**  **Obszar tematyczny oceny** | **Ocena** |
| 1. | Atrakcyjność szaty graficznej i jej unikalność | 1 |
| 2. | Dostosowanie do charakteru serwisu i jego założeń | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | **KATEGORIA: STRUKTURA STRONY ORAZ NAWIGACJA**  **Obszar tematyczny oceny** | **Ocena** |
| 1. | przejrzystość zawartości | 3 |
| 2. | intuicyjność systemu nawigacji | 3 |
| 3. | klarowność poziomów ważności zawartości | 3 |
| 4. | łatwość poruszania się po serwisie | 4 |
| 5. | organizacja systemu nawigacji | 4 |
| 6. | łatwość dotarcia do informacji | 3 |
| 7. | współpraca serwisu z różnymi przeglądarkami w różnych rozdzielczościach ekranu | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | **KATEGORIA: INNOWACYJNOŚĆ W BUDOWIE STRONY**  **Obszar tematyczny oceny** | **Ocena** |
| 1. | Facebook i „Lubię to!” | 0 |
| 2. | Forum dyskusyjne | 0 |
| 3. | Newsletter | 0 |

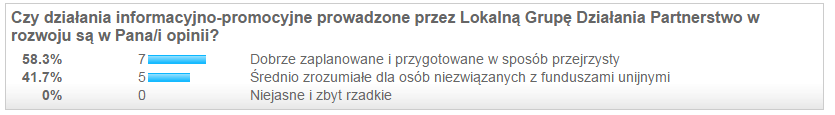
Ocena użyteczności strony na podstawie zastosowany kryteriów oceny przedstawia się generalnie średnio. Informacje zawarte na stronie LGD są dostosowane do praktycznych potrzeb użytkowników, czyli potencjalnych beneficjentów, jednak są zbyt ubogie. Brakuje interesujących informacji, dostępne dane, których jest niewiele zostały skategoryzowane w zakładkach, które zostały nazwane w klarowny sposób. Na stronie głównej zamieszczona jest informacja o współfinansowaniu strony internetowej ze środków UE PROW 2007-2013, wyświetlanie zakładek zostało zorganizowane w taki sposób, że oznakowanie widoczne jest zawsze. Kolejność znaków graficznych LGD i programu Leader jest usytuowana poprawnie:



Dopasowanie funkcjonalności strony na potrzeby grupy docelowej stanowi wyzwanie. Z jednej strony powinny zostać zamieszczone wytyczne i informacje użyteczne do napisania dobrego wniosku na projekt finansowy ze środków Leader. Z drugiej strony zasadne będzie zmieszczenie informacji o działaniach aktywizacyjnych dotyczących miejscowości i działania LGD. Rekomenduje się ujęcie strony LGD w szerszych działaniach planu komunikacyjnego stowarzyszenia. Informacje o naborach do poszczególnych działań zostały przedstawione klarownie, znajdują się w osobnych zakładkach, jednak są zbyt ogólne. Brakuje do każdego działania informacji, porad oraz list rankingowych. Strona internetowa nie jest również atrakcyjna wizualnie.

W ramach badania zapytano członków stowarzyszenia o ocenę realizowanych działań informacyjno-promocyjnych przez LGD. Większość ankietowanych partnerów (58%) pozytywnie oceniło działania informacyjno-promocyjne LGD wskazując dodatkowo, że zostały dobrze przygotowywane, Należy jednak wskazać, że niemal równa grupa badanych ocenia bardziej sceptycznie działalność LGD w obszarze informacji i promocji wskazując, że działania te mogły być średnio zrozumiałe dla osób niezwiązanych z funduszami unijnymi (Wykres).

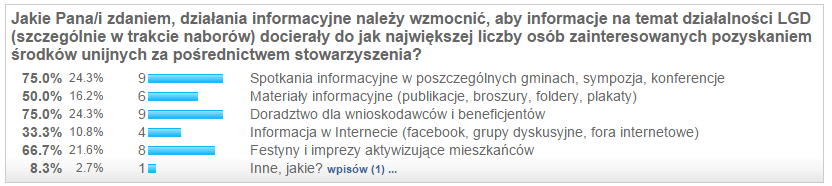
Wykres 24 OCENA DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH PROWADZONYCH PRZEZ LGD



*Źródło: Ankieta CAWI z członkami stowarzyszenia, N=12*

W ocenie członków stowarzyszenia korzystnie wypada ocena oferty integrującej i aktywizującej mieszkańców proponowanej przez LGD. Pośród proponowanych kierunków działań informacyjnych i promocyjnych, z zastrzeżeniem aktywności w sieci i mediach społecznościowych które ocenie członków stowarzyszenia nie powinny być dominującą firmą aktywizacji (Wykres):

Wykres 25 PROPOZYCJE DZIAŁAŃ, KTÓRE POWINNO SIĘ WZMOCNIĆ, ABY INFORMACJE NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI LGD (SZCZEGÓLNIE W TRAKCIE NABORÓW) DOCIERAŁY DO JAK NAJWIĘKSZEJ LICZBY OSÓB ZAINTERESOWANYCH POZYSKANIEM ŚRODKÓW UNIJNYCH ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA



*Źródło: Ankieta CAWI z członkami stowarzyszenia, N=12*

Badanie ewaluacyjne pokazało, że LGD Partnerstwo w Rozwoju nie posiada profilu na Facebook. Stowarzyszenie nie prowadzi aktywnej działalności *social media* za pośrednictwem profilu na portalu społecznościowym. Tymczasem dialog z użytkownikami w sieci postrzegany jest jako najistotniejszy elementem odróżniającym tzw. stare media (prasa, telewizja) od nowych social media. Z dialogiem nierozerwalnie związany jest również brak pełnej kontroli jego przebiegu, a jedynie szansa wpłynięcia na ewentualny jego przebieg lub kierunek. W dialogu tym udział brać może każdy przeciętny „Kowalski”, bez względu na jego status w hierarchii społecznej. Rekomenduje się aktywizację LGD w obszarze social media. Działanie to może zostać powierzone jednej z NGO’s będących partnerem stowarzyszenia.

# 6. Spis ilustracji

**SPIS RYSUNKÓW**

[RYSUNEK 1 LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W TYM LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU 16](#_Toc423447715)

[Rysunek 2 TABLICE INFORMACYJNE (WITACZE) NA WJEŹDZIE DO GMINY WOLIN, PROJEKT ZREALIZOWANY W RAMACH ŚRODKÓW DOSTĘPNYCH W LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU 57](#_Toc423447716)

[Rysunek 3 MATERIAŁY PROMOCYJNE LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU 70](#_Toc423447717)

[Rysunek 4 STRONA INTERNETOWA LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU 70](#_Toc423447718)

**SPIS TABEL**

[Tabela 1 KRYTERIA EWALUACYJNE I PYTANIA BADAWCZE 11](#_Toc423447720)

[Tabela 2. DOBÓR PRÓBY BADANIA CATI Z MIESZKAŃCAMI OBSZARU LGD "PARTNERSTWO W ROZWOJU" 13](#_Toc423447721)

[Tabela 3 OSOBY BEZROBOTNE W PODZIALE NA WIEK W LATACH 2007-2013 19](#_Toc423447722)

[Tabela 4 LICZBA FUNDACJI, STOWARZYSZEŃ I ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH NA OBSZARZE LSR 22](#_Toc423447723)

[Tabela 5 POMOC SPOŁECZNA I ZASIŁKI W GMINACH OBSZARU LGD 23](#_Toc423447724)

[Tabela 6 WSKAŹNIK MIGRACJI DLA OBSZARU LSR W LATACH 2007-2013 24](#_Toc423447725)

[Tabela 7 BAZA NOCLEGOWA NA OBSZARZE LSR WG. DANYCH ZA 2013 R. 24](#_Toc423447726)

[Tabela 8 POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W GMINACH OBSZARU LGD W 2010 R. 28](#_Toc423447727)

[Tabela 9 UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH OBSZARU LGD W 2010 R. 29](#_Toc423447728)

[Tabela 10 WYKAZ MOŻLIWYCH OPERACJI DO REALIZACJI W RAMACH OSI 4 PROW LEADER 36](#_Toc423447729)

[Tabela 11 LISTA NABORÓW DZIAŁANIA 413. PROW STAN NA KONIEC 2014 R. 38](#_Toc423447730)

[Tabela 12. REALIZACJA DZIAŁANIA 413. PROW W OKRESIE OD 2008 DO I KWARTAŁU 2015 ROKU 39](#_Toc423447731)

[Tabela 13 WYKORZYSTANIE DZIAŁANIA 413 WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE TYPY OPERACJI 40](#_Toc423447732)

[Tabela 15 POZIOM REALIZACJI LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU NA PODSTAWIE WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW ODDZIAŁYWANIA, REZULTATU I PRODUKTU NA KONIEC 2014 ROKU 47](#_Toc423447733)

[Tabela 16 PROJEKTY WSPÓŁPRACY REALIZOWANE PRZEZ LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU W LATACH 2009-2015 58](#_Toc423447734)

[Tabela 17. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW NA DZIAŁANIE 431. PROW W LATACH 2009-2015 60](#_Toc423447735)

[Tabela 18 WYDATKOWANIE ŚRODKÓW NA DZIAŁANIE 431 PROW W OKRESIE 2013 - 2014 R. W UJĘCIU KWOTOWYM 61](#_Toc423447736)

[Tabela 19 PROPOZYCJE DZIAŁAŃ USPRAWNIAJĄCYCH W DZIAŁANIU LGD I FUNKCJONOWANIU ORGANÓW STOWARZYSZENIA 63](#_Toc423447737)

[Tabela 20. SKALA OBSZARÓW PORÓWNANIA STRONY INTERNETOWEJ LGD 71](#_Toc423447738)

[Tabela 21. ZESTAWIENIE OBSZARÓW TEMATYCZNYCH OCENY STRONY INTERNETOWEJ W PODZIALE NA KATEGORIE 71](#_Toc423447739)

**SPIS MAP**

[Mapa 1 OBSZARU LSR STOWARZYSZENIA LGD PARTNERSTWO W ROZWOJU W 2009 ROKU 17](#_Toc423447740)

[Mapa 2 SUMA WNIOSKOWANYCH KWOT NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R. 41](#_Toc423447741)

[Mapa 3 SUMA KWOT DOFINANSOWANIA Z UM NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R. 42](#_Toc423447742)

[Mapa 4 SUMA KWOT WYPŁACONEJ POMOCY NA DZIAŁANIE 413. WDROŻENIE LSR W PODZIALE NA GMINY CZŁONKOWSKIE, STAN NA KONIEC 2014 R. 42](#_Toc423447743)

[Mapa 5 ZMIANA LICZBY ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH DZIAŁAJĄCYCH NA OBSZARZE LGD W LATACH 2008-2013 56](#_Toc423447744)

**SPIS WYKRESÓW**

[Wykres 1 ROZKŁAD PRÓBY W BADANIU ZKWESTIONARIUSZOWYM Z CZŁONKAMI LGD ZE WZGLĘDU NA WIEK 13](#_Toc423447745)

[Wykres 2 KATEGORIE UCZESTNIKÓW BADANIA INTERENTOWEGO CAWI MIESZKAŃCÓW OBSZARU LSR 14](#_Toc423447746)

[Wykres 3 MIEJSCE ZAMIESZKANIA I PRACY UCZESTNIKOW BADAŃ INTERENETOWYCH CAWI 14](#_Toc423447747)

[Wykres 4 PYTANIE O SYMBOL LGD 18](#_Toc423447748)

[Wykres 5 WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI DLA GMIN OBSZARU LSR 21](#_Toc423447749)

[Wykres 6 OCENA WARUNKÓW JAKIE ZASZŁY W OBSZARZE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI MIESZKAŃCÓW OBSZARU LSR 22](#_Toc423447750)

[Wykres 7 INTENSYWNOŚĆ RUCHU TURYSTYCZNEGO W GMINACH OBSZARU LSR W 2013 R. 25](#_Toc423447751)

[Wykres 8 INTENSYWNOŚĆ RUCHU TURYSTYCZNEGO W GRUPACH REFERENCYJNYCH W 2007 I 2013 R. 26](#_Toc423447752)

[Wykres 9 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O WYKORZYSTANIE BAZY TURYSTYCZNEJ OBSZARU LSR 26](#_Toc423447753)

[Wykres 10 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O ZASADNOŚĆ WSPIERANIA TURYSTYKI NA OBSZARZE LSR ZE ŚRODKÓW UNIJNYCH 27](#_Toc423447754)

[Wykres 11 ODPOWIEDZI NA PYTANIE O WIĘŹ ŁĄCZĄCĄ MIESZKAŃCÓW Z HISTORIĄ I TRADYCJĄ OBSZARU LSR 27](#_Toc423447755)

[Wykres 12 WIELKOŚĆ GOSPODARSTW ROLNYCH NA OBSZARZE LGD W 2010 R. 29](#_Toc423447756)

[Wykres 13 CELE OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU W OKRESIE PROGRAMOWANIA NA LATA 2007-2013 33](#_Toc423447757)

[Wykres 14 ŚRODKI LEADER PRZYZNANE LGD W LSR NA DZIAŁANIA W RAMACH 413. WDRAŻANIE LSR 37](#_Toc423447758)

[Wykres 15 ZAWARTE UMOWY W RAMACH DZIAŁANIA 413 WDROŻENIA LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU WEDŁUG KATEGORII BENEFICJENTÓW 43](#_Toc423447759)

[WYKRES 16 KWOTY ZAWARTYCH UMÓW W RAMACH DZIAŁANIA 413 WDROŻENIA LSR PARTNERSTWO W ROZWOJU WEDŁUG KATEGORII BENEFICJENTÓW 43](#_Toc423447760)

[Wykres 18. OCENA CZŁONKÓW LGD I UDZIELONEJ POMOCY PRZEZ BIURO I PRACOWNIKÓW LGD 63](#_Toc423447761)

[Wykres 19 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIEDZIAŁ/A PAN/I, ŻE ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU" MOŻNA POZYSKAĆ WSPARCIE FINANSOWE ZE ŚRODKÓW PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2007—2013? 65](#_Toc423447762)

[Wykres 20 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIEDZIAŁ/A PAN/I, ŻE ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU" MOŻNA POZYSKAĆ WSPARCIE FINANSOWE ZE ŚRODKÓW PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2007—2013 W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE GMINY LGD W OKRESIE 2007-2013 65](#_Toc423447763)

[Wykres 21 ODPOWIEDZI NA PYTANIE CZY WIDZI PAN/PANI WIDOCZNE REZULTATY FUNKCJONOWANIA STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA "PARTNERSTWO W ROZWOJU"? W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE GMINY LGD W OKRESIE 2007-2013 66](#_Toc423447764)

[Wykres 22 OCENA DZIAŁANIA LGD JAKO LOKALNEGO PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRAWNEGO 67](#_Toc423447765)

[Wykres 23 ODPOWIEDŹ NA PYTANIE O ŹRÓDŁA INFORMACJI O STOWARZYSZENIU LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA PARTNERSTWO W ROZWOJU 69](#_Toc423447766)

[Wykres 24 OCENA DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH PROWADZONYCH PRZEZ LGD 73](#_Toc423447767)

[Wykres 25 PROPOZYCJE DZIAŁAŃ, KTÓRE POWINNO SIĘ WZMOCNIĆ, ABY INFORMACJE NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI LGD (SZCZEGÓLNIE W TRAKCIE NABORÓW) DOCIERAŁY DO JAK NAJWIĘKSZEJ LICZBY OSÓB ZAINTERESOWANYCH POZYSKANIEM ŚRODKÓW UNIJNYCH ZA POŚREDNICTWEM STOWARZYSZENIA 73](#_Toc423447768)



# 7. Załączniki

**Lista dokumentów objętych badaniem ewaluacyjnym**

**Dokumenty programowe i strategiczne**

1. Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia LGD Partnerstwo w Rozwoju (2014)
2. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 r.
3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013
5. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa do 2020 roku, (2011)
6. Strategia Europa 2020 Unia Innowacji, (2010), KE
7. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, Europa 2020 (2010), KE

**Dokumenty legislacyjne i interpretacje**

1. Ustawa z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu i rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (tekst jednolity Dz. U. Nr 64, poz. 427 z 2007 r. z późn. zm.)
2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i sposobu wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 103, poz. 659 z późn. zm.)
3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 138, poz. 868 z późn. zm.)
4. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie projektów współpracy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013 (Dz. U. nr 128, poz. 822 z późn. zm.)
5. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia Rozwoju Obszarów Wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. Urz. UE 1277 z 21.10.2005r. str.1 z późn. zm.)
6. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013)

**Dokumenty monitoringowe, sprawozdawcze i wyniki kontroli**

1. Dane monitoringowe, sprawozdania z realizacji PROW 2007-2013, zestawienie projektów wybranych przez LGD wraz ze stanem na jakim znajduje się wniosek,
2. Sprawozdanie specjalne nr 5/2010 – Wdrożenie podejścia Leader w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, ETO

**Badania i inne dokumenty**

1. Podręcznik tworzenia i ewaluacji wskaźników w lokalnych strategiach rozwoju*,* (2012), EGO s.c. na zlecenie MRiRW
2. Raport Ocena funkcjonowania lokalnych grup działania realizujących lokalną strategię PROW 2007 – 2013, PSDB na zlecenie MRiRW (2012)
3. Raport „Szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce w ujęciu regionalnym” przygotowanym przez Agrotec Polska dla FAPA, Warszawa (2012)
4. Marszał T., Markowski T., Konkurencyjność regionów jako element polityki przestrzennej, [w.] Współczesne problemy rozwoju regionalnego, red. Marszał T., KPZK PAN, z.180, Warszawa 1998,
5. Krajowa Jednostka Oceny Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych, Warszawa, Marzec 2009,
6. Badanie efektów RPO w obszarze edukacji: Analiza i ocena wydatkowania środków w ramach RPOWŚ 2007-2013 na projekty z zakresu edukacji, kultury, turystyki i sportu oraz zbadanie potrzeb samorządów lokalnych w zakresie tego typu inwestycji w latach 2014-2020; PSDB, Warszawa, grudzień 2012,
7. Dziedzictwo kulturowe w oczach Polaków - raport z badań społecznych, NID, Warszawa 2013,
8. Polityka spójności i miasta: rola miast i aglomeracji w odniesieniu do wzrostu i zatrudnienia w regionach. Komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego, 2006, Bruksela: Komisja Wspólnot Europejskich. Założenia krajowej polityki miejskiej do roku 2020. Projekt, 2012, Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
9. Miejsce obszarów wiejskich w aktualnych strategiach rozwoju województw – kierunki i cele rozwoju a rzeczywistość, red. J. Bański, Polskie Towarzystwo Geograficzne, (2009)
10. Raport Bariery instytucjonalne rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, (2011) Forum Inicjatyw Rozwojowych EFRWP
11. Raport Rola trzech sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego w tworzeniu oraz funkcjonowaniu lokalnych grup działania w Polsce, Fundacja Polski LEADER (2011)
12. A LEADER Dissemination Guide Book, Final Report of the Transnational LEADER Dissemination Project for the Finnish Rural Policy Committee, (2008), EN RD
13. Ewaluacja programów i przedsięwzięć społecznych. Katalog dobrych praktyk, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie, (2012)

|  |  |
| --- | --- |
|  | **STREFAPLUS** **Michał Marciniak**  ul. Płocka 15c lok. 4  01-231 Warszawa  NIP 527-17-02-917  REGON 146658574  tel. 660 288 138  email: [marciniakm@wp.pl](mailto:marciniakm@wp.pl)  www: [www.strefaplus.com](http://www.strefaplus.com) |

Firma **STREFAPLUS** Michał Marciniak świadczy szeroki katalog usług, wśród których kluczowy charakter mają badania o charakterze tworzenia i ewaluacji lokalnych strategii, monitorowania oraz doradztwa prawnego. Firma posiada doświadczenie w realizacji usług szkoleniowych i doradczych. Naszą misją jest dostarczanie rzetelnych badań pomocnych w kształtowaniu racjonalnej polityki publicznej na poziomie lokalnym. Doświadczenia w tym zakresie zdobywaliśmy zarówno w pracy administracji publicznej, renomowanych kancelariach prawnych jak i największych polskich firmach badawczych, projektując i realizując badania skuteczności interwencji publicznej w latach 2007-2013, a także oceny ex-ante programów operacyjnych rozpoczynającej się perspektywy finansowej 2014-2020.

W pracach badawczych posługujemy się szeroką gamą metod jakościowych i ilościowych, których właściwe zastosowanie zapewnia najwyższą jakość dostarczanych wniosków. Nasze kompetencje w tym zakresie wykorzystujemy również na płaszczyźnie edukacji i podejścia ekologicznego. Szczególnie bliskie są nam wartości ekologiczne. Firma doradza Prezydium Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych oraz największej w kraju jednostce certyfikującej produkty rolnictwa ekologicznego AgroBioTest.

Oferujemy Państwu wsparcie w następujących obszarach:

* analizy w ujęciu terytorialnym, tematycznym i sektorowym;
* doradztwo przy opracowywaniu dokumentów polityki regionalnej i lokalnej
* ewaluacja interwencji publicznej;
* szkolenia oraz warsztaty dotyczące realizacji polityk publicznych
* opracowania instrukcji i regulaminów wewnętrznych
* opracowania standardów i procedur postępowania
* bieżącą obsługę prawną

1. Forunier D.M., „Evaluation”, w: S. Mathison (red.), Encyclopedia of Evaluation, s. 139–140, Sage Publications, Thousand Oaks–London 2005; Patton M.Q., „Evaluation research”, w: M.S. Lewis-Beck, A. Bryman, T.F. Liao (red.), The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods, s. 337–340, Sage Publications, Thousand Oaks 2004; Rossi P.H., Lipsey M.W., Freeman H.E., Evaluation: A Systematic Approach, Sage Publications, Thousand Oaks–London 2004; Weiss C.H., Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies, Prentice Hall, Upper Saddle River 1998 [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie bowiem z art. 33 rozporządzenia Rady (WE) 1303/2013, strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawiera przynajmniej opis rozwiązań w zakresie zarządzania i monitorowania strategii wykazujący potencjał lokalnej grupy działania do realizacji strategii oraz opis szczegółowych rozwiązań dotyczących ewaluacji (art. 33 ust. 1 lit f). [↑](#footnote-ref-2)
3. Por. B. Kryk (red.), Praktyczne aspekty programu leader w województwie zachodniopomorskim, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2011, str. 23 [↑](#footnote-ref-3)
4. Program Strategiczny Obszary wiejskie, UM WZP, Szczecin 2013, str. 2 [↑](#footnote-ref-4)
5. Sam termin „Leader” jest francuskim akronimem wyrażenia „powiązania pomiędzy działaniami w zakresie rozwoju obszarów wiejskich”. [↑](#footnote-ref-5)
6. EFRROW na lata 2007-2013 ustanowiony rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. Urz. WE L 277/1 z dnia 21 października 2005 r., z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-6)
7. EFR na lata 2007-2013 ustanowiony rozporządzeniem Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. WE nr L223/1 z 15.8.2006 z późn.zm.). [↑](#footnote-ref-7)
8. Umowa Partnerstwa - dokument przyjęty przez KE w dniu 23 maja 2014 roku. Umowa Partnerstwa jest dokumentem określającym kierunki interwencji w latach 2014-2020 trzech polityk unijnych w Polsce – Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Dokument powstał na bazie Założeń Umowy Partnerstwa 2014-2020 przyjętych przez Radę Ministrów 15 stycznia 2013 roku. Przygotowując Umowę wzięto pod uwagę zapisy unijnych i krajowych dokumentów strategicznych, dotychczasowe doświadczenia związane z wdrażaniem perspektywy 2004-2006 oraz 2007-2013. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ibidem [↑](#footnote-ref-9)
10. Strategia Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2020, Kamień Pomorski, październik 2013 r. [↑](#footnote-ref-10)
11. Wyniki badania ankietowego z mieszkańcami obszaru LSR, N=100 [↑](#footnote-ref-11)
12. Wskaźnik przedsiębiorczości służy monitoringowi długofalowego oddziaływania LGD na rozwój gospodarczy. Wskaźnik przedstawia ilość podmiotów gospodarczych w systemie REGON na 1000 mieszkańców. Na wartość wskaźnika będą miały wpływ następujące elementy: wykształcony kadra pracowników, rynek zbytu, atrakcyjne otoczenie do prowadzenia działalności gospodarczej, czyli sprawna administracja, przyjaźnie nastawiona społeczność lokalna, sprawna infrastruktura techniczna i społeczna oraz zachęty podatkowe. [↑](#footnote-ref-12)
13. Początkowo teoria odnosiła się do dominujących na rynku podmiotów gospodarczych. Rozwój gospodarczy jest skoncentrowany w najbardziej rozwiniętych przedsiębiorstwach, przemysłach i sektorach, które stanowią tzw**.** bieguny wzrostu. Napędzają one rozwój, ale uzależniają od siebie inne, słabsze podmioty. Najważniejszą rekomendacją Perroux jest wzmacnianie przez sektor publiczny dotychczasowych biegunów i tworzenie nowych. Ponadto Perroux zalecał, aby władze rozwijały sieć komunikacyjną między dominującymi metropoliami i ich otoczeniem w celu przyspieszenia procesu rozprzestrzeniania się wzrostu gospodarczego. Podobne założenia posiada teoria Hirschmana zakładająca, że rozwój gospodarczy jest skoncentrowany w tzw. geograficznych centrach wzrostu. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla województwa zachodniopomorskiego, Szczecin 2014 r. [↑](#footnote-ref-14)
15. Wskaźnik salda migracji ma następujący wzór, przy czym: SM – wskaźnik salda migracji, E – liczba emigrantów, I – liczba imigrantów, L – liczba ludności

    |  |  |  |
    | --- | --- | --- |
    | SM = | E- I  L | \* 1000 ‰ |

    [↑](#footnote-ref-15)
16. Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Kamieńskiego na lata 2007-2013, Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego Pomerania Instytut Rozwoju Regionalnego, Kamień Pomorski 2006, str. 11 [↑](#footnote-ref-16)
17. Dorota Rybarska – Jarosz, Lech Barylski. Tożsamość regionalna mieszkańców województwa zachodniopomorskiego. Raport z badań eksploracyjno-diagnostycznych, Szczecin 2012, str. 74 [↑](#footnote-ref-17)
18. Por. M. Marciniak, „Program Leader po 2013 roku - w kierunku przeciwdziałania bezrobociu na wsi”, Ubezpieczenia w rolnictwie. Materiały i Studia nr 44/2012, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Warszawa 2012 [↑](#footnote-ref-18)
19. Ocena efektów wdrażania projektów z zakresu turystyki, współfinansowanych ze środków publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem osi 5 i 6 RPO WZ oraz określenie kierunków wsparcia turystyki w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020, lipiec 2013 r., PSDB, Forum Turystyki regionów [↑](#footnote-ref-19)
20. Travel & Tourism Economic Impact 2012. European Union, World Travel & Tourism Council WTTC 2012,

    http://www.wttc.org/site\_media/uploads/downloads/european\_union2012.pdf, s.3-4 [↑](#footnote-ref-20)
21. RAPORT O STANIE GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ W LATACH 2007-2011, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Warszawa, luty 2013 [↑](#footnote-ref-21)
22. R. Domański, Teoretyczne podstawy geografii ekonomicznej, Warszawa 1982 [↑](#footnote-ref-22)
23. Analiza wpływu inwestycji w infrastrukturę kultury i turystyki dofinansowanych z funduszy strukturalnych na rozwój społeczno-gospodarczy poszczególnych gmin/powiatów Województwa Śląskiego, UNIREGIO, Katowice 2010 [↑](#footnote-ref-23)
24. Zasady wizualizacji znaku graficznego programu PROW 2007-2013 i znaków graficznych LGD określone zostały w Księdze Wizualizacji PROW, dostępne na stronie [www.minrol.gov.pl](http://www.minrol.gov.pl) [↑](#footnote-ref-24)